

CAPITALISMO DIGITAL, NUEVAS DESIGUALDADES Y FORMAS DE EXCLUSIÓN PARA LAS MUJERES

María del Carmen García Contreras /
Araceli Jiménez Pelcastre

Resumen

Esta ponencia forma parte del trabajo de investigación titulado “Etnografía feminista de las mujeres emprendedoras y comerciantes del Internet, en Tulancingo, Hidalgo, México” que se encuentra actualmente en construcción. El objetivo de esta presentación es plantear de manera crítica las reconfiguraciones laborales que el capitalismo digital permite, así como analizar las relaciones sociales las cuales están inmersas en nuevas formas de exclusión y desigualdad. Si bien las redes digitales han sido el apoyo de muchas mujeres también sostiene y perpetúa su vulnerabilidad social, demandando la ampliación de tiempos, espacios, saberes, habitus y capitales tecnológicos y financieros.

Palabras clave: Capitalismo digital, mujeres, desigualdades.

Abstract

Digital capitalism: new inequalities and forms of exclusion for women.

This presentation is part of the research work entitled “Feminist ethnography of women entrepreneurs and Internet merchants, in Tulancingo, Hidalgo, Mexico” that is currently under construction.

The objective of this presentation is to critically propose the labor reconfigurations that digital capitalism allows, as well as to analyze the social relations which are immersed in new forms of exclusion and inequality.

Although digital networks have been the support of many women, they also sustain and perpetuate their social vulnerability, demanding the expansion of times, spaces, knowledge, habitus and technological and financial capitals.

Keywords: Digital capitalism, women, inequalities.

Introducción

Estando situada/os a cuatro años de la pandemia por Covid-19 y ante el constante avance que trae consigo la cuarta revolución industrial caracterizada por: el desarrollo acelerado de la tecnología donde en cortos periodos de tiempo surgen innovaciones sobre lo producido, las grandes cantidades de información de la que hacen uso las grandes empresas, la transformación digital, la creación de dispositivos personales de punta cada vez más pequeños e inteligentes, el surgimiento de la Inteligencia Artificial (I. A.), la automatización de los procesos, la robotización avanzada, los análisis predictivos y el Internet de las cosas (I. O. T.), (Gonçalves et al., 2018) es que se hace urgente problematizar los nuevos modelos de negocios que se generan en este contexto mediados por la tecnologización, dando paso a la reconfiguración del capitalismo neoliberal, llamado ahora, capitalismo digital o capitalismo de plataformas (Castillo, 2024a; Srnicek, 2018).

Es este capitalismo reacomodado en la era de lo digital, el que presenta nuevas desigualdades y formas de exclusión (Castro, 2023) para la mayoría de la población que hace frente a la pérdida de los derechos y a la falta de oportunidades laborales, a la flexibilización del trabajo y de los horarios, a las subcontrataciones, etcétera, siendo las mujeres (Avila, 2023) las que se visibilizan como las más afectadas debido a las ya de por sí existentes problemáticas como: la brecha salarial (Serrano & Aboitiz, 2020), desigualdades entre el tiempo dedicado al trabajo doméstico y de cuidados (Rodríguez & Addabbo, 2021) que recaen sobre todo a manos de ellas, dobles o triples jornadas

laborales, techo de cristal, violencias de género (Federici, 2018), entre otras.

Desarrollo

Así pues, el objetivo del presente trabajo es mostrar el panorama de desigualdad socioeconómica generado por las lógicas del capitalismo digital, en el que se encuentran las mujeres emprendedoras y comerciantes que hacen uso de las redes digitales para su labor económica en el municipio de Tulancingo de Bravo, Hidalgo, México siendo esta la segunda localidad más poblada del Estado de Hidalgo que cuenta con 84 municipios y tenía para el 2020 según el Censo de Población y Vivienda del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 168 369 habitantes de los cuales 69 767 eran hombres y 88 602 mujeres donde la mitad de la población tiene 29 años o menos (INEGI, 2021).

Este municipio se encuentra en el sureste del estado en la región geográfica conocida como el Valle de Tulancingo, y cuenta con 8881 unidades económicas lo que constituye el 8.3% de los establecimientos comerciales de todo el estado, entre las que destacan las actividades de comercio, industria manufacturera, alojamiento temporal, y preparación de alimentos y bebidas. Además, cuenta con un tianguis municipal, 30 tianguis en colonias y comunidades, cuatro mercados públicos, una central de abastos y una plaza del vestido (INEGI, 2020). Dentro de este municipio se encuentra la Catedral del estado, la cual cobra central importancia no sólo debido al valor arquitectónico y religioso sino porque se ha convertido en el lugar predilecto para que las mujeres emprendedoras y comerciantes mediante las redes digitales hagan entrega de sus productos. Y es debido a su gran importancia comercial y al contexto territorial, que se decidió trabajar con ellas, puesto que su labor les ha dado un espacio social notorio debido al impacto que han tenido como fenómeno social.

Las mujeres emprendedoras y comerciantes que realizan sus actividades socioeconómicas (compra, venta, intercambio y otros tipos de relación social) por medio de las redes digitales entre las que destacan las plataformas como *Facebook*, *Whatsapp*,

Instagram, y *Tik Tok*, operan dentro de lo que la economía hegemónica ortodoxa denomina economía informal. Pueden combinar trabajos tanto en la formalidad como en la informalidad, así mismo, se ocupan de los trabajos domésticos y de cuidados en el ámbito familiar. Se les ubica dentro del espacio virtual, en páginas propias ya sea personales o de sus emprendimientos, para atender de manera más cercana y personalizada a su clientela o en grupos creados para la venta y compra en diversas plataformas. También se les localiza en el espacio físico, en bazares realizados por lo regular en el primer cuadro de la ciudad de Tulancingo, en *showrooms* donde una de ellas renta el espacio a un bajo costo para que otras mujeres puedan ofertar sus productos ahí o en locales abiertos de manera individual por ellas. La entrega de los objetos vendidos se realiza en lugares estratégicos de la ciudad, en el domicilio de la clientela, o por medio de paquetería. Reciben pagos en efectivo, por transferencias bancarias, mediante puntos de crédito a través de aplicaciones de telefonía móvil o bien utilizando terminales de tarjetas de débito o crédito.

Cabe mencionar que, si bien popularmente son conocidas como las *Nenis* acrónimo que hacer referencia a las Nuevas Emprendedoras de Negocios por Internet (Guzmán, 2021; Hernández et al., 2021), se optó por no emplear dicho acrónimo para nombrarlas. En el contexto el término se utiliza para denotar las formas que las mujeres emplean para de comunicarse con las clientas, entre las que destacan palabras como “nena” o “hermosa”. Además, en las entrevistas ellas comentaron no sentirse identificadas como *Nenis* y optan por utilizar su propio nombre o el nombre del emprendimiento que han registrado en las redes sociales.

Así pues, lo presentado aquí forma parte de los avances de investigación obtenidos a través de una etnografía multisituada y colaborativa en clave feminista y descolonial (Alvarez et al., 2020; Arribas et al., 2020; Astudillo-Mendoza et al., 2020; Esguerra, 2019; Winocur, 2013), por medio de la cual se tiene como propósito comprender la situación socioeconómica y experiencias de estas mujeres. Si bien se

planeó desde un inicio realizar una etnografía multisituada, no se tenía presente hacerla colaborativa puesto que el deseo de hacerla no partía desde una demanda o necesidad de las mujeres en cuestión, pero en el contacto con ellas por medio de las entrevistas y cuestionarios realizados en línea, es que se dio poco a poco el cariz colaborativo. Este modelo de etnografía no siempre se planea inicialmente pero se entiende que puede surgir dentro del trabajo realizado en campo y corresponde a una manera de hacer investigación no hegemónica, sino lo más horizontal posible. Desde luego, no se pretende que sea el modelo correcto de investigar, no obstante representa una posibilidad (Alvarez et al., 2020; Arribas et al., 2020).

El trabajo de investigación partió de un ir y venir del espacio virtual al físico y viceversa lo que permitió hacer replanteamientos en cuanto a las técnicas a emplear y el acercamiento con las colaboradoras de este proyecto. Se comenzó con la observación no obstructiva o flotante (Péttonet, 1982), en grupos de ventas en *Facebook* y en la parte frontal de la Catedral donde ellas se localizan para realizar la entrega de sus productos, lugar que se sitúa frente al Jardín la Floresta y a los costados de la Fayuca y del Mercado Municipal, lo que vuelve ese espacio el preferido por su cercanía con puntos de comercio y por la seguridad que les brinda ya que se han visto expuestas a violencias de género como el acoso sexual. Una vez recabada información, se contactó con las participantes de la investigación para realizar entrevistas a profundidad en donde se exploraron aspectos como las razones por las cuales decidieron emprender, entre las que destacan: haber perdido el empleo debido a las medidas de confinamiento y el cierre de negocios para afrontar la pandemia por Covid-19 iniciando así sus emprendimientos entre los años 2020 y 2022. Hacemos el señalamiento de que, si bien el surgimiento de los emprendimientos por medio de las redes digitales en internet no se dio por la pandemia, sí que esta permitió el auge de esta actividad socioeconómica como una forma de hacerle frente a situaciones de salud mental y/o física como duelos por la pérdida de familiares, ansiedad, estrés, depresión, etc.

A partir de ahí, se realizó observación participante en el espacio físico para recabar información sobre los acercamientos cara a cara con la clientela y los códigos corporales y lingüísticos empleados en estos contactos (Goffman, 2013), y en el espacio virtual en dos grupos de ventas en *Facebook* llamados *Cool Moms Oficial* que contaba para diciembre del 2024 con 7207 miembros todas mujeres y *Nenis Emprendedoras Tulancingo* que contó en noviembre del 2024 con 28 672 miembros tanto hombres como mujeres y que se desintegró en ese mes. Estos grupos que en un principio sirvieron como vitrinas virtuales para mostrar sus productos, dar a conocer sus emprendimientos y hacer contactos comerciales. Los grupos y páginas virtuales que se crearon con la finalidad de vender y comprar, permitieron que el contacto entre mujeres diera paso a comunidades de apoyo y sororidad (Montero-Díaz, 2023)

sumando a las actividades de comercio, soportes variados que van desde los consejos sobre temas de salud física y psicológica, crianza de la descendencia, recetas de familia, y resolución de conflictos dentro o fuera de los grupos, hasta la participación en activismos como la realización de marchas para exigir que se haga justicia por alguna causa, búsqueda de infantes, adopción y búsqueda de animales domésticos, donaciones, cooperaciones y demás.

En una última fase se realizaron derivas o *go-alongs* (Kusenbach, 2003) que consistieron en el acompañamiento con estas mujeres para ir a entregar productos a los clientes y en los bazares realizados en el centro de la ciudad donde se pudo apreciar la labor que realizan durante sus largas jornadas, esto da cuenta de que trabajar de esta manera no es signo de acortar los tiempos de labores ya que la mayoría de las veces terminan trabajando más horas de las que emplearían en un empleo formal, la diferencia es que esta actividad económica, les permite acomodar su trabajo de acuerdo a sus labores personales en el hogar, combinar con otros empleos o actividades y mantenerse cerca de su familia, la cual colabora también con la realización de dichos emprendimientos. Estas experiencias más los recorridos permitieron trazar cartografías corporales (Calixto, 2023;

Retana, 2023) con dibujos elaborados por ellas donde daban cuenta de las dolencias físicas y emocionales vivenciadas, sus planes y proyectos a futuro, y sus sentipensares (Pérez, 2019) así como la realización de contramapas (Piazzini & Vladimir, 2022) y la toma de fotografías realizadas también por ellas de los espacios de manufactura de sus productos, espacios que alguna vez se pensaron destinar a otros propósitos como salas de estar, comedores, rincones de lectura dentro de sus propios domicilios o el de sus familiares.

El análisis de lo recabado se dio a la luz del economía política feminista (EPF) (Agenjo, 2021; Cielo et al., 2016; Perona, 2012; Pérez, 2019; Pérez & Agenjo, 2018; Vega, 19 agosto 2020) y del feminismo descolonial (Curiel, 2014, 2020; Mendoza, 2019; Mohanty, 2008; Ochoa, 2023) que permitieron trazar coordenadas críticas respecto al sistema capitalismo-patriarcado-colonialismo que perpetúa, crea y sostiene las desigualdades sociales, económicas y políticas a las que como mujeres hacemos frente. Así pues podemos apreciar en contraposición con la economía ortodoxa hegemónica: a) el uso de categorías integradoras y no dicotómicas entre lo formal/informal, lo visible/invisibilizado, donde lo que no se constituye como la norma es constituido de manera negativa como ilegal, no deseado y que se debe desaparecer (Espinosa, 2021; León, 10 junio 2020; Said, 2008), b) la existencia de actora/es socioeconómicos diversos que no son el sujeto económico exclusivo y privilegiado de la economía neoliberal, el BBVAh (Blanco, Burgués, Varón, Adulto y heteronormado) (Pérez, 2019), c) el desarrollo de un modelo que comprenda que las economías son diversas y requieren políticas diversas y no solamente las políticas de apoyo empresariales del modelo económico empresarial-neoliberal-capitalista-androcéntrico-colonial (Gago, 2015, 2016; Gago et al., 2018; Gago & Mezzadra, 2015; León, 10 junio 2020), d) el poner en el centro del debate el conflicto capital-vida y no sólo el conflicto capital-trabajo, dando énfasis en la necesidad de una vida que merezca ser vivida y que no ponga en el centro el trabajo (Agenjo, 2021; Méda, 1998; Pérez, 2019; Weeks, 2020), e) la

visibilización de enfoques económicos diversos como el comunitario, el colectivo y el ecológico entre otros, frente al enfoque individualista y de tiburón donde a la competencia se le come o se le aplasta y que aparte coloca en el centro de la culpabilidad de los errores al individuo y sus decisiones y no al sistema en el cual se encuentra inmerso lo que genera un capitalismo liviano y fagocitante (Bauman, 2003) y f) la urgencia de poner al género como una categoría central de análisis y no como una simple variable en los estudios económicos (Agenjo, 2021; Pérez & Agenjo, 2018).

Y esto nos trae de vuelta al análisis del sistema económico que por una parte empuja a la necesidad de laborar desde la periferia y por otra busca la desaparición de esas formas socioeconómicas de hacer frente a la incapacidad del estado para solventar las crisis (Espinosa, 2021), pero que al mismo tiempo genera el surgimiento de empresas que, haciendo uso de las grandes cantidades de información la llamada *Big Data* que como usuarios dejamos en internet, les permite agrandar las desigualdades sociales por medio de la deslocalización y flexibilización de los trabajos, bajo un nuevo paradigma laboral que demanda y exigen gobiernos y ciudades “inteligentes”, donde el gasto público se centre en la tecnologización, automatización y algoritmización, manteniendo un estado de vigilancia constante (porque la *Big Data* da bastante plusvalía) y un estado de confinamiento permanente con el consecuente aislamiento social (Avila, 2023; Castillo, 2024a, 2024b; Pla et al., 2024; Srnicek, 2018).

Este capitalismo de plataformas a través de la explotación laboral mediante la demanda de trabajadores flexibles en cuanto a horarios, materiales de trabajo, localización y capacidad de movilidad territorial, permite aumentar la velocidad de sus producciones, maximizando con ello sus ganancias ya que esto disminuye drásticamente los costos de producción y de venta, brindando al consumidor sus productos sin salir de casa, y en un tiempo breve de espera, derivando en nuevas formas de exclusión para quien no cuenta con el capital tecnológico y digital (Gutiérrez, 2005) como los lenguajes tecnológicos de los nativos digitales, el

dominio de saberes y el acceso a la educación, creando nuevas categorías dicotómicas como innovación/rezago, creatividad/tradición, adaptación/resistencia, donde se hace presente y palpable la amenaza de desaparición y perecimiento para quien no se adapte al nuevo orden el cual promete una constante evolución y sin pausas (Castillo, 2024a; Srnicek, 2018).

Las mujeres emprendedoras y comerciantes mediante las redes digitales, luchan en su día a día por salir adelante cuidando de competir sana y cordialmente con las demás, rebasando las lógicas capitalistas hegemónicas, crean reglas grupales para solventar las diferencias y conflictos y no afectarse mutuamente, y sin poder ni querer competir con el capitalismo digital aplastante se ven afectadas con la amenaza de desaparición por parte de las autoridades gubernamentales o las regulaciones tributarias.

Conclusiones

Por ello, concluimos que es imperante el análisis de las políticas públicas que se diseñen más a favor de los grupos sociales en desventaja y no sólo de los empresarios. Poner en la mesa el conflicto capital-vida permitirá frenar los procesos de precarización que lastiman y rompen el tejido social, político, cultural y económico de la población, que nos hace retroceder en cuanto a derechos laborales y paralelamente, repensar nuevas formas de reorganización del capital acordes con los principios de equidad y justicia para los grupos que se han excluido históricamente, como son las mujeres (Pérez, 2019; Pérez & Agenjo, 2018; Pérez & Gregorio, 2020).

Bibliografía

- Agénjo, A. (2021). *Economía política feminista. Sostenibilidad de la vida y la economía mundial*. Catarata.
- Alvarez, A., Arribas, A., & Dietz, G. (2020). *Investigaciones en movimiento. Etnografías colaborativas, feministas y decoloniales*. CLACSO.
- Arribas, A., Dietz, G., & Álvarez, A. (2020). Introducción. Producir conocimiento de otros modos. Etnografía más allá del método. In A. Álvarez, A. Arribas, & G. Dietz (Eds.), *Investigaciones en movimiento. Etnografías colaborativas, feministas y decoloniales* (pp. 13-46). CLACSO.
- Astudillo-Mendoza, P. A., Figueroa-Quiroz, V. A., & Cifuentes-Zunino, F. (2020). Navegando entre mujeres: La etnografía digital y sus aportes a las investigaciones feministas. *Investigaciones Feministas*, 11(2), 239-249.
- Avila, M. (2023). La agenda feminista ante la cuarta revolución industrial: mujeres y algoritmización de la esfera pública. *Cuestiones de género: de la igualdad y la diferencia*, 18, 132-155.
- Bauman, Z. (2003). *Modernidad líquida*. Fondo de Cultura Económica.
- Calixto, A. (2023). *Seminario-Taller Cartografías Etnográficas. Exploraciones autoetnográficas del territorio*, IDAS. Oaxaca.
<https://www.youtube.com/watch?v=wV0Ihe73E0>
- Castillo, D. (2024a). *Capitalismo digital después de la pandemia. Nuevo paradigma del trabajo global*. Siglo veintiuno editores.
- Castillo, D. (2024b). Introducción: nuevo paradigma del trabajo global. In D. Castillo (Ed.), *Capitalismo digital después de la pandemia. Nuevo paradigma del trabajo digital* (pp. 17-34). Siglo veintiuno editores.
- Castro, R. (2023). Nuevos retos sociales en la cuarta revolución industrial. Una aproximación jurídico-laboral. *IUSLabor. Revista d'anàlisi de Dret del Treball*, 1, 86-106.
- Cielo, C., Bermúdez, H., Almeida, A., & Moya, M. (2016). Aportes de la economía feminista para el análisis del capitalismo contemporáneo. *Revista de la Academia*, 21, 157-175.
- Curiel, O. (2014). Construyendo metodologías feministas desde el feminismo decolonial. In I. Mendiya, M. Luxán, M. Legarreta, G. Guzmán, I. Ziron, & J. Azpiazu (Eds.), *Otras formas de (re)conocer. Reflexiones, herramientas y aplicaciones desde la investigación feminista*. Creative Commons.
- Curiel, O. (2020). *Ochy Curiel: Sobre la interseccionalidad*, Colectivx Transperiférico.
<https://www.youtube.com/watch?v=-bmWZF0jH1Q&t=42s>
- Esguerra, C. (2019). Etnografía, acción feminista y cuidado: una reflexión personal mínima. *Antipoda. Revista de Antropología y Arqueología*, 35, 91-111.
<https://doi.org/https://doi.org/10.7440/antipoda35.2019.05>
- Espinosa, H. (2021). Apropiaciones informales frente al estado de excepción. Instantáneas etnográficas del derecho a la ciudad. *Revista de Antropología Iberoamericana*, 16(2), 265-297.
<https://doi.org/10.11156/aibr.160204>
- Federici, S. (2018). *El patriarcado del salario. Críticas feministas al marxismo*. Traficantes de sueños.
- Gago, V. (2015). *La razón neoliberal: economías barrocas y pragmática popular*. Traficantes de Sueños.
- Gago, V. (2016). Diez hipótesis sobre las economías populares (Desde la crítica a la economía política). 181-200.
- Gago, V., Cielo, C., & Gachet, F. (2018). Economía popular: entre la informalidad y la reproducción ampliada. Presentación del dossier. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, 62.
- Gago, V., & Mezzadra, S. (2015). Para una crítica de las operaciones extractivas del capital. Patrón de acumulación y luchas sociales en tiempo de financiarización. *Nueva Sociedad*, 255, 38-52.
- Goffman, E. (2013). Fun in Games. In *Encounters. Two Studies in the Sociology of Interaction* (pp. 17-85). Martinio Publishing.
- Gonçalves, J., Pinto, A., Reis, P., & Henriques, C. (2018). Industria 4.0: un desafío competitivo. *Millenium*, 2(6), 89-97.
- Gutiérrez, A. (2005). *Las prácticas sociales: una introducción a Pierre Bourdieu*. Ferreyra.
- Guzmán, Z. (2021). *Las Nenis: Nuevas Emprendedoras de Negocios por Internet* Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad Xochimilco]. México.
- Hernández, M., Mojica, M., & Gómez, N. (2021). Las nuevas emprendedoras de negocios por internet ("Nenis") y su relevancia económica, social y mercadológica en el contexto de la pandemia Covid-19 en México. *Revista de Investigaciones del Quindío*, 33, 225-239.

- INEGI. (2020). *XIII Censo de Población y Vivienda 2020*. Retrieved from <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/>
- INEGI. (2021). *Panorama sociodemográfico de Hidalgo. Censo de Población y Vivienda 2020*.
- Kusenbach, M. (2003). Street Phenomenology: The Go-Along as Ethnographic Research Tool. *Ethnography*, 4(3), 455-485.
- León, M. (10 junio 2020). Mujeres y empleo informal en América Latina ¿Una realidad invisible de la respuesta de los estados? In: Alianza Solidaridad.
- Mendoza, B. (2019). La Colonialidad del Género y Poder: De la postcolonialidad a la decolonialidad. *Miradas en torno al problema colonial: Pensamiento anticolonial y feminismos descoloniales en los sures globales*, 35-72.
- Mohanty, C. (2008). Bajo los ojos de occidente. Academia Feminista y discurso colonial. In L. Suárez & R. A. Hernández (Eds.), *Descolonizando el Feminismo: Teorías y Prácticas desde los Márgenes* (pp. 112-161). Cátedra.
- Montero-Díaz, M. (2023). Una introducción al concepto de sororidad. In B. Comella & M. Montero (Eds.), *Sororidad. Redes de Ayuda entre mujeres en los siglos XIX y XX* (pp. 17-42). Dykinson S.L.
- Méda, D. (1998). *El trabajo. Un valor en peligro de extinción*. Gedisa S.A.
- Ochoa, K. (2023). Seminario de Metodologías Feministas y Descoloniales. In. México: UAM Universidad Autónoma Metropolitana.
- Perona, B. E. (2012). *Economía Feminista. Ensayos Sobre el Papel de la Mujer en la Economía, la Educación y el Desarrollo*. Asociación Cooperadora de la Facultad de Ciencias Económicas de la U.N.C.
- Piazzini, C. E., & Vladimir, M. (2022). *Cartografías, mapas y contramapas*. Universidad de Antioquia. Fondo Editorial FCSH de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas.
- Pla, J., Galeano, S., & Salvia, A. (2024). Digitalización del comercio informal en barrios marginalizados de la región metropolitana de Buenos Aires: una mirada desde la heterogeneidad estructural. In D. Castillo (Ed.), *Capitalismo digital después de la pandemia. Nuevo paradigma del trabajo global* (pp. 344-376). Siglo veintiuno editores.
- Pérez, A. (2019). *Subversión feminista de la economía. Aportes para un debate sobre el conflicto capital-vida* (Cuarta ed.). Traficantes de Sueños.
- Pérez, A., & Agenjo, A. (2018). Economía Feminista: Viva, abierta y subversiva. *Economistas sin fronteras*, 29.
- Pérez, P., & Gregorio, C. (2020). El derecho a la ciudad desde la etnografía feminista: politizar emociones y resistencias en el espacio urbano. *Invi*, 35(99), 1-33. <https://doi.org/https://doi.org/10.4067/SD718-83582020000200001>
- Péttonet, C. (1982). L'Observation flottante. *L'Homme*, 22, 37-47.
- Retana, C. (2023). *Cartografías de Género. Conversaciones con Judith Butler, María Luisa Femenías, Montserrat Sagot, Sayak Valencia, David Halperin y Marinês Ribeiro dos Santos*. CLACSO.
- Rodríguez, P., & Addabbo, T. (2021). Desigualdades en la 4ta. Revolución Industrial. Trabajos y cuidados en la era digital. *REC Revista de economía crítica*, 31, 36-43.
- Said, E. (2008). *Orientalismo*. Debolsillo.
- Serrano, M., & Aboitiz, M. (2020). Las nuevas tecnologías en el ámbito laboral: oportunidades y amenazas para la eliminación de la brecha salarial entre
- Agenjo, A. (2021). *Economía política feminista. Sostenibilidad de la vida y la economía mundial*. Catarata.
- Alvarez, A., Arribas, A., & Dietz, G. (2020). *Investigaciones en movimiento. Etnografías colaborativas, feministas y decoloniales*. CLACSO.
- Arribas, A., Dietz, G., & Álvarez, A. (2020). Introducción. Producir conocimiento de otros modos. Etnografía más allá del método. In A. Álvarez, A. Arribas, & G. Dietz (Eds.), *Investigaciones en movimiento. Etnografías colaborativas, feministas y decoloniales* (pp. 13-46). CLACSO.
- Astudillo-Mendoza, P. A., Figueroa-Quiroz, V. A., & Cifuentes-Zunino, F. (2020). Navegando entre mujeres: La etnografía digital y sus aportes a las investigaciones feministas. *Investigaciones Feministas*, 11(2), 239-249.
- Avila, M. (2023). La agenda feminista ante la cuarta revolución industrial: mujeres y algoritmización de la esfera pública. *Cuestiones de género: de la igualdad y la diferencia*, 18, 132-155.
- Bauman, Z. (2003). *Modernidad líquida*. Fondo de Cultura Económica.
- Calixto, A. (2023). *Seminario-Taller Cartografías Etnográficas. Exploraciones autoetnográficas del territorio*, IDAS. Oaxaca.

- https://www.youtube.com/watch?v=_wV0Ihe73E0
- Castillo, D. (2024a). *Capitalismo digital después de la pandemia. Nuevo paradigma del trabajo global*. Siglo veintiuno editores.
- Castillo, D. (2024b). Introducción: nuevo paradigma del trabajo global. In D. Castillo (Ed.), *Capitalismo digital después de la pandemia. Nuevo paradigma del trabajo digital* (pp. 17-34). Siglo veintiuno editores.
- Castro, R. (2023). Nuevos retos sociales en la cuarta revolución industrial. Una aproximación jurídico-laboral. *IUSLabor. Revista d'anàlisi de Dret del Treball*, 1, 86-106.
- Cielo, C., Bermúdez, H., Almeida, A., & Moya, M. (2016). Aportes de la economía feminista para el análisis del capitalismo contemporáneo. *Revista de la Academia*, 21, 157-175.
- Curiel, O. (2014). Construyendo metodologías feministas desde el feminismo decolonial. In I. Mendiya, M. Luxán, M. Legarreta, G. Guzmán, I. Zirion, & J. Azpiazu (Eds.), *Otras formas de (re)conocer. Reflexiones, herramientas y aplicaciones desde la investigación feminista*. Creative Commons.
- Curiel, O. (2020). *Ochy Curiel: Sobre la interseccionalidad*, Colectivx Transperiférico.
<https://www.youtube.com/watch?v=-bmWZF0jH1Q&t=42s>
- Esguerra, C. (2019). Etnografía, acción feminista y cuidado: una reflexión personal mínima. *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología*, 35, 91-111.
<https://doi.org/https://doi.org/10.7440/antipoda35.2019.05>
- Espinosa, H. (2021). Apropiaciones informales frente al estado de excepción. Instantáneas etnográficas del derecho a la ciudad. *Revista de Antropología Iberoamericana*, 16(2), 265-297.
<https://doi.org/10.11156/aiabr.160204>
- Federici, S. (2018). *El patriarcado del salario. Críticas feministas al marxismo*. Traficantes de sueños.
- Gago, V. (2015). *La razón neoliberal: economías barrocas y pragmática popular*. Traficantes de Sueños.
- Gago, V. (2016). Diez hipótesis sobre las economías populares (Desde la crítica a la economía política). 181-200.
- Gago, V., Cielo, C., & Gachet, F. (2018). Economía popular: entre la informalidad y la reproducción ampliada. Presentación del dossier. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, 62.
- Gago, V., & Mezzadra, S. (2015). Para una crítica de las operaciones extractivas del capital. Patrón de acumulación y luchas sociales en tiempo de financiarización. *Nueva Sociedad*, 255, 38-52.
- Goffman, E. (2013). Fun in Games. In *Encounters. Two Studies in the Sociology of Interaction* (pp. 17-85). Martinio Publishing.
- Gonçalves, J., Pinto, A., Reis, P., & Henriques, C. (2018). Industria 4.0: un desafío competitivo. *Millenium*, 2(6), 89-97.
- Gutiérrez, A. (2005). *Las prácticas sociales: una introducción a Pierre Bourdieu*. Ferreyra.
- Guzmán, Z. (2021). *Las Nenis: Nuevas Emprendedoras de Negocios por Internet* Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad Xochimilco]. México.
- Hernández, M., Mojica, M., & Gómez, N. (2021). Las nuevas emprendedoras de negocios por internet ("Nenis") y su relevancia económica, social y mercadológica en el contexto de la pandemia Covid-19 en México. *Revista de Investigaciones del Quindío*, 33, 225-239.
- INEGI. (2020). *XIII Censo de Población y Vivienda 2020*. Retrieved from <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/>
- INEGI. (2021). *Panorama sociodemográfico de Hidalgo. Censo de Población y Vivienda 2020*.
- Kusenbach, M. (2003). Street Phenomenology: The Go-Along as Ethnographic Research Tool. *Ethnography*, 4(3), 455-485.
- León, M. (10 junio 2020). Mujeres y empleo informal en América Latina ¿Una realidad invisible de la respuesta de los estados? In: Alianza Solidaridad.
- Mendoza, B. (2019). La Colonialidad del Género y Poder: De la postcolonialidad a la decolonialidad. *Miradas en torno al problema colonial: Pensamiento anticolonial y feminismos descoloniales en los sures globales*, 35-72.
- Mohanty, C. (2008). Bajo los ojos de occidente. Academia Feminista y discurso colonial. In L. Suárez & R. A. Hernández (Eds.), *Descolonizando el Feminismo: Teorías y Prácticas desde los Márgenes* (pp. 112-161). Cátedra.
- Montero-Díaz, M. (2023). Una introducción al concepto de sororidad. In B. Comella & M. Montero (Eds.), *Sororidad. Redes de Ayuda entre mujeres en los siglos XIX y XX* (pp. 17-42). Dykinson S.L.
- Méda, D. (1998). *El trabajo. Un valor en peligro de extinción*. Gedisa S.A.

- Ochoa, K. (2023). Seminario de Metodologías Feministas y Descoloniales. In. México: UAM Universidad Autónoma Metropolitana.
- Perona, B. E. (2012). *Economía Feminista. Ensayos Sobre el Papel de la Mujer en la Economía, la Educación y el Desarrollo*. Asociación Cooperadora de la Facultad de Ciencias Económicas de la U.N.C.
- Piazzini, C. E., & Vladimir, M. (2022). *Cartografías, mapas y contramapas*. Universidad de Antioquia. Fondo Editorial FCSH de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas.
- Pla, J., Galeano, S., & Salvia, A. (2024). Digitalización del comercio informal en barrios marginalizados de la región metropolitana de Buenos Aires: una mirada desde la heterogeneidad estructural. In D. Castillo (Ed.), *Capitalismo digital después de la pandemia. Nuevo paradigma del trabajo global* (pp. 344-376). Siglo veintiuno editores.
- Pérez, A. (2019). *Subversión feminista de la economía. Aportes para un debate sobre el conflicto capital-vida* (Cuarta ed.). Traficantes de Sueños.
- Pérez, A., & Agenjo, A. (2018). Economía Feminista: Viva, abierta y subversiva. *Economistas sin fronteras*, 29.
- Pérez, P., & Gregorio, C. (2020). El derecho a la ciudad desde la etnografía feminista: politizar emociones y resistencias en el espacio urbano. *Invi*, 35(99), 1-33. <https://doi.org/https://doi.org/10.4067/SD718-83582020000200001>
- Péttonet, C. (1982). L'Observation flottante. *L'Homme*, 22, 37-47.
- Retana, C. (2023). *Cartografías de Género. Conversaciones con Judith Butler, María Luisa Femenías, Montserrat Sagot, Sayak Valencia, David Halperin y Marinês Ribeiro dos Santos*. CLACSO.
- Rodríguez, P., & Addabbo, T. (2021). Desigualdades en la 4ta. Revolución Industrial. Trabajos y cuidados en la era digital. *REC Revista de economía crítica*, 31, 36-43.
- Said, E. (2008). *Orientalismo*. Debolsillo.
- Serrano, M., & Aboitiz, M. (2020). Las nuevas tecnologías en el ámbito laboral: oportunidades y amenazas para la eliminación de la brecha salarial entre mujeres y hombres. *Revista General de Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social*, 56.
- Srnicek, N. (2018). *Capitalismo de plataformas*. Caja Negra Editora.
- Vega, C. (19 agosto 2020). Economía feminista y Pandemia: Reflexiones desde los Cuidados, Deuda y Justicia Fiscal.
- Weeks, K. (2020). "Tiempo para lo que queremos". El trabajo, la familia y la demanda de reducción de la jornada. In *El problema del trabajo. Feminismo, marxismo, políticas contra el trabajo e imaginarios más allá del trabajo*. Traficantes de Sueños.
- Winocur, R. (2013). Etnografías multisituadas de la intimidad online y offline. Diversidad y perspectiva del actor p̄y: compromisos claves en cualquier etnografía de lo "real" y de lo "virtual". 7-27.