

# PAZ O VIOLENCIA ESTRUCTURAL EN EL ACTUAL SISTEMA EDUCATIVO: IDENTIDAD DOCENTE, NARRATIVAS Y REVALORACIÓN RESILIENTE

---

Noemí León Ferrer

## Resumen

Este estudio examina cómo la identidad docente, y las narrativas dominantes en las instituciones educativas, son factores clave que contribuyen a la promoción de la paz o la violencia estructural en el sistema educativo. Para profundizar en el análisis, este estudio se basa en variedad de marcos teóricos de disciplinas como la sociología, la filosofía, la info-computación y estudios sobre la realidad del cuerpo docente utilizando el enfoque central del modelo de resiliencia re-valorativa. Se necesita más investigación para comprender completamente las relaciones complejas entre estos, y otros factores. Además, se requieren estrategias para promover un nuevo sistema educativo.

**Palabras clave:** identidad docente, narrativas, paz, resiliencia, sistema educativo, violencia estructural.

## Introducción

Si empezamos por el principio, diré que me aproximé al tema de la educación para entender qué estaba pasando. ¡Tantos suicidios de jóvenes estudiantes! Prontome di cuenta, de que lo que leía sobre el sistema educativo, eran argumentos que se centraban en análisis subjetivos. Y ahí fue cuando empecé a buscar más, y una cosa llevó a la otra, hasta el punto en el que estoy ahora, en el que pienso que me queda mucho por leer, pero que ya tengo algo que puedo aportar, y en esta comunicación abordaré una parte.

Además de lo dicho anteriormente, es importante decir que tengo hijos en edad estudiantil, e investigar el sistema educativo ha sido la única forma que he encontrado para no entrar en colapso. Quien tiene hijos en edad escolar, sabe, lo que se cuece en las aulas, los patios, despachos y pasillos. Y quien habla con sus hijos, y otras familias, con profesores también, y los escucha, sabe y se da cuenta que la situación con la que nos encontramos no es para nada trivial, y mucho menosmenopreciable.

Había empezado a estudiar el conflicto a raíz de las cosas que me decían mis hijos, mis amigos profesores, o de lo que escuchaba de otras familias, otros niños y en las noticias. Pero saber más, me mostraba problemáticas muy graves, como el estado mental de los profesores, y de los alumnos. Y cuando empecé a leer más sobre la institución educativa, y lo que sucede en las aulas, me di cuenta de que las soluciones que se proponían eran del tipo: lo que hace falta es más dinero en los presupuestos, los

padres han de ser más duros y educar mejor a sus hijos, ha de darse más autoridad a los profesores, o los maestros deberían trabajar más. Me daba cuenta de que las soluciones que se reclamaban por una y otra parte, no estaban mostrando una perspectiva global, porque tomaban las dificultades o problemas del sistema educativo como si fuera un sistema simple y lineal, al que se le tenían que dar soluciones simples y lineales. Pero muy lejos de esa perspectiva, la realidad es que la educación, como sistema, debe mirarse como lo que es, un conjunto de sistemas formado por redes humanas y de organización, dinámicas y en continuo flujo de información.

Los senderos a los que me ha llevado la investigación han tomado unos aires muy profundos. Empezando por la complejidad, porque interesarse en observar mejor la cuestión educativa, implica que entren en juego teorías como la de sistemas, la de conjuntos, redes, y conceptos como el de infocomputación, la hiperstición, así como corrientes como la geobiología entre otras. Que no vamos a abordar en esta comunicación, por supuesto, pero sí que deberé señalar para mostrar algunas pistas que me han ido llevando a las propuestas que se harán aquí.

Dado que el tema del congreso es la Educación y la paz, y dado también que a medida que avanzaba en mis estudios, encontraba razones para poder hablar de violencia estructural, consideré oportuno presentar los resultados, centrados además en dos cuestiones de gran peso en la cotidianidad de las instituciones educativas. La identidad docente, y la narrativa sobre el sistema educativo.

El principal objetivo de este trabajo será el de generar debate, el de intentar abrir nuevas líneas de investigación e intervención en el ámbito educativo. La idea principalmente será mostrar posibilidades, más que ofrecer soluciones. Y los aspectos que vamos a analizar aquí se han escogido dentro de todo lo investigado, porque ofrecen la oportunidad de empezar a ser parte de la

solución, y no seguir sumando al problema, en el más claro abordaje de la resiliencia en su modalidad revalorativa. Revalorizar la situación y el conflicto, obliga a confrontar la situación, y a discernir todas las aristas, sin conformarse con afirmaciones simples, o que hagan mención de terceros que nos llevan a eximir de la responsabilidad individual.

En la primera parte, daremos algunos datos que nos aportan contexto, así como la idoneidad y necesidad del estudio que se presenta. En la segunda, explicaremos que es el modelo de resiliencia revalorativa tal y como lo presentamos en este trabajo de investigación, los orígenes del mismo y las implicaciones que supone a la hora de observar la cuestión social en general y la que nos ocupa en particular. En el tercer capítulo, abordaremos la cuestión de la identidad docente. Analizaremos de dónde puede venir la creencia de lo que es, representa, debe y puede hacer un profesor. En el cuarto, hablaremos sobre la narrativa que hay en la sociedad, sobre el sistema educativo, y cómo esas narrativas crean realidades. Iremos finalizando con el apartado quinto, donde analizaremos la cuestión de la violencia estructural y la paz en el sistema educativo, y la aplicación de la resiliencia revalorativa. Y finalizamos con las conclusiones en el apartado sexto.

Dicho todo esto, comencemos.

#### 1.- Herencia Educativa

Mientras intentaba entender qué podía estar pasando en los colegios e institutos para que tantos chicos y chicas decidieran terminar con sus vidas, empecé buscando informes, estadísticas sobre todos los miembros de la comunidad educativa.

Me llamó la atención que apenas hay datos sobre los jóvenes y los infantes. Hay escasos estudios, y aunque sorprenda, en un apartado posterior, lo comprenderemos mejor. Así que en la búsqueda, encontré sobre todo datos sobre profesores<sup>1</sup>. Hice una recopilación de informes que podrían resumirse en estos

<sup>1</sup> <https://oes.fundacion-sm.org/investigacion-del-oes/educobarometro-2023/>  
<https://www.intersindical.es/boletin/laintersindic>

[al\\_saludlaboral\\_07/archivos/prevenciondocente.pdf](al_saludlaboral_07/archivos/prevenciondocente.pdf)  
<https://www.pedagogia.edu.ec/public/docs/c4ecd42d400d2dbf2aa3e5ff2c2c8408.pdf>

siguientes puntos:

- La desmotivación en los profesores va en aumento: la excesiva burocracia, el trato difícil con el alumnado y las familias, las relaciones con el equipo directivo y docente, el acceso a la profesión, la relación laboral y sus condiciones<sup>2</sup>.
- El alumnado no encuentra sentido a su etapa estudiantil, incluso la sufren: el método de transmisión de conocimientos, la relación con demás alumnos, relación con los profesores, el contenido de conocimientos transmitidos.

Muchos alumnos viven malas relaciones interpersonales, otros se sienten inútiles para el estudio, otros sienten que no pueden dar todo lo que podrían, etc.<sup>3</sup>

- Los organismos públicos utilizan la creación de normas como método primordial para solucionar los problemas.
- En las familias hay poca implicación como comunidad educativa, hay polarización, indiferencia, complacencia o desencanto con el sistema educativo.

En el cuerpo docente hay un agotamiento que los lleva a desertar. Y de todas las razones que hemos enumerado, y que se podrían desarrollar aunque no tenemos espacio aquí para hacerlo, lo más sorprendente, es el de que parte del desgaste proviene del trato entre iguales. Es algo de lo que se habla poco socialmente, pero que se da con demasiada regularidad, el nocivo

clima laboral, ya sea proveniente de dirección, o de los compañeros de claustro. Hay otra razón de peso, que es el que proviene de la administración en cuanto a relación laboral con los cambios de legislación continuos, la burocracia exigida, los métodos de incorporación a la plantilla, oposiciones, otorgamiento de destino, etc. En su mayoría, el ejercicio de la profesión es lo que más les motiva, les gusta su profesión y los alumnos, sin embargo, el trato con alumnos llamados disruptivos, en jerga docente alumnos “difíciles”, y de las familias también es un gran causante de estrés y ansiedad<sup>4</sup>.

Los alumnos están desmotivados, pasan por su época educativa como un suplicio. Al menos, en su mayoría. Me gustaría desarrollar esto, pero tengo poco material en el que basarme, porque, al contrato de los profesores de los que disponemos de gran material para evaluar las causas, de alumnado no hay estudios. Lo que podemos encontrar lo hemos sacado sobre todo de estudios sobre la salud mental de niños y jóvenes, y vemos allí que, para los alumnos, el trato del docente hacia ellos es muy importante, valoran un trato serio pero también respetuoso, profesional y cercano<sup>5</sup>. Pero saber todo esto no me sirvió para entender lo que estaba pasando, y necesité saber de dónde venía el sistema educativo como lo conocemos hoy día.

Fruto de unos estudios que realicé en la universidad Jaume I sobre el proceso civilizatorio de Norbert Elías (1990), pensé que igual que otras instituciones, las escuelas, institutos y universidades también

2

[https://eldefensordelprofesor.es/openFile.php?link=documentos/22/informe-convivencia-ccaa-dic2021\\_t1666952406\\_22\\_a.pdf](https://eldefensordelprofesor.es/openFile.php?link=documentos/22/informe-convivencia-ccaa-dic2021_t1666952406_22_a.pdf)

<https://rieoei.org/RIE/article/view/375/688>

<https://webdelmaestrocmf.com/portal/profesor-esta-mas-solo-nunca-tarea-educar/>

<https://webdelmaestrocmf.com/portal/nada-va-a-cambiar-si-el-profesorado-no-cambia-los-paradigmas/>

<sup>3</sup> <https://www.unicef.es/noticia/salud-mental-adolescentes-estado-mundial-infancia>

[https://www.unicef.es/sites/unicef.es/files/comunicacion/SOWC2021\\_ExecSum\\_SP\\_PRINT.pdf](https://www.unicef.es/sites/unicef.es/files/comunicacion/SOWC2021_ExecSum_SP_PRINT.pdf)

<https://www.injuve.es/observatorio/salud-y-sexualidad/no-84-la-salud-mental-de-las->

[personas-jovenes-en-espana](https://www.injuve.es/sites/default/files/RJ84-09.pdf)

<https://www.injuve.es/sites/default/files/RJ84-09.pdf>

<sup>4</sup> <https://www.rtve.es/noticias/20230225/acoso-escolar-suicidio-prevencion/2427112.shtml>

5

[https://www.catarroja.es/sites/www.catarroja.es/files/documents/Catarroja/Estudis\\_i\\_Enquestes/Educa-jovenes/encuesta-analisis](https://www.catarroja.es/sites/www.catarroja.es/files/documents/Catarroja/Estudis_i_Enquestes/Educa-jovenes/encuesta-analisis)

<https://www.survio.com/survey/d/V6W8D4A9W7N3I8X2A>

<https://www.ciberesp.es/media/810658/adolescentes-cuestionario-basal-papel.pdf>

habían pasado por una evolución civilizatoria. Porque no siempre han sido como son actualmente, igual que tampoco deberían seguir siendo como son actualmente.

A lo largo de la historia, la transmisión de conocimiento ha ido cambiando y en el pasado no estaba planteada como la conocemos ahora, sobre todo porque los destinatarios de la enseñanza de la sabiduría no estaba pensado para los niños. Los conocimientos se transmitían a través de la familia, y solo en las clases altas, sí que había una específica transmisión de conocimientos a los niños a través de instructores. El saber estaba restringido para algunos adultos, a menudo de determinados estratos sociales, como los pertenecientes al área religiosa.

En Europa, los niños, como receptores de educación, estaban en las cortes. Los hijos de la realeza, la nobleza, y los hijos de otros estratos sociales de la corte, la aristocracia, recibían conocimientos básicos en letras y cuentas, pero sobre todo recibían adiestramiento de comportamiento y de la adecuación social. Esto era en definitiva lo más importante, ya que es lo que necesitaban sus padres para, socialmente, prosperar y ascender. Fernando Ampuria de Haro (2007) realiza un exhaustivo trabajo sobre el proceso civilizatorio español, en el que podemos ver cómo en cada época, la sociedad valoraba, exigía o criticaba, unos comportamientos, incluso pensamientos y formas de ser y estar. Eso era lo que se transmitía a los niños y jóvenes de alta cuna, y eso era la educación, esas normas era lo que se consideraba tener o no tener educación. Cumplir con normas que variaban a lo largo del tiempo, con lo que, tener o no educación, no era una verdad objetiva, sino más bien, complacencias subjetivas a las costumbres de cada época. (Ampuria, 2007).

En este proceso evolutivo, durante las revoluciones burguesas, comenzó a concebirse la educación como un derecho fundamental, no solamente restringida a las clases nobles o aristócratas. Gracias a esto, otras clases sociales tuvieron acceso a la educación y se promovió la alfabetización. Durante el S.XIX se promulgaron leyes que garantizaban el derecho a la educación y

describen su estructura. Y ya en el S.XX se realizan esfuerzos por mejorar esas estructuras del sistema educativo para mejorar aspectos de acceso a todos los niños y jóvenes.

Durante el avance del proceso civilizatorio, a partir de la abolición de derechos por nacimiento, aumenta la meritocracia. Sin embargo, durante los S.XIX y XX, las asignaturas siguen teniendo el objetivo de transmitir a los alumnos el tipo de personalidad que es aceptada y considerada civilizada (Ampudia, 2007).

A su vez, hay que tener en cuenta que los contenidos del curriculum, se basarán en dos hechos más del proceso civilizatorio. Por un lado, el hecho de que la profesión y las funciones que se llevaban a cabo en la sociedad, era signo de identidad con más nivel social, estrato social elevado, o por el contrario, de bajo nivel social. Profesiones como la abogacía, la medicina, la notaría, eran distintivo de pertenencia a una clase más elevada. Por otro lado, las personas toman su identidad de la función que cumplen en la sociedad. (Elías, 1990).

Es importante decir esto, porque el que el curriculum actual sea como es, es herencia de esto. Y si bien se fue ampliando a clases trabajadoras para que pudieran acceder a esas profesiones antes guardadas a ciertas clases más elevadas, sigue pesando ese proceso ya que no está muy lejano en el tiempo. Pero tenemos que darnos cuenta, porque va a llegar el día en que caigan las resistencias entre la comprensión, de que el curriculum actual está rígida y totalmente influido por este proceso civilizatorio.

Hay corrientes que en este tema opinan que es “el poder” quien debido a que hace décadas que las clases más populares pueden acceder a todo tipo de profesiones, ha querido que la educación pública caiga en calidad. Desconozco si esto es así. Yo opino más bien que simplemente es fruto de la evolución del proceso civilizatorio, de la evolución social humana. Pensar esto, nos da capacidad de acción. Pensar que es obra de una mano invisible, nos priva de poder, incluso nos exime de responsabilidad.

Empezamos viendo algunos de los actuales problemas del sistema educativo, y hemos visto el proceso evolutivo que nos ha traído al presente. Así que tal vez, esa crisis en la

que estamos, es una gran oportunidad evolutiva, un gran espejo en el que mirarnos todos, para asumir el papel que jugamos en el tejido de seres que somos, interdependientes. Veamos, entonces, de qué formas podemos aportar a ese proceso de evolución para el sistema educativo.

## 2.- Revalorar el sistema educativo

En mi opinión, y como iré mostrando a lo largo del estudio, la resiliencia en suproceso de revaloración, es lo que puede hacernos salir del bache en el que estamos encallados. Y a través, de la acción individual, ser las fuerzas que hagan palanca para salir y seguir en el movimiento evolutivo.

La propuesta es revalorar el sistema educativo, como un proceso propicio para la evolución. Un proceso resiliente para superar el momento de estancamiento, inercia, resistencia y petrificación en que se encuentra ese sistema.

Este modelo revalorativo, lo desarrollé hace unos años. Lo comentaré un poco más tarde, pero primero quisiera explicar por qué pensé en la idoneidad de la revalorización resiliente, a raíz de conocer el trabajo de Jessica Flash en ciencia de la complejidad, la biología evolutiva y la sociología computacional. Conocí un trabajo que realizó con simios, donde pudo observar cómo llegado un momento en el que las relaciones entre los sujetos estaban resultando perjudiciales para un número elevado de ellos, los simios pararon. Dejaron de comportarse como solían hacerlo, y durante unos días estuvieron reevaluando, y culminó en una vuelta a las relaciones entre los miembros del grupo, pero con cambios introducidos que llevaban a una mejora de las relaciones entre los sujetos del grupo.

Esto me recordó a lo que estaba pasando en el ámbito educativo, me hizo pensar que años atrás pude estudiar lo mismo en un sector social muy concreto también, otro sistema. En este caso el penitenciario.

Los simios pararon para observar lo que estaba sucediendo y qué podían hacer para mejorar. Y eso es lo que propongo que puede hacerse gracias al proceso revalorativo de resiliencia. Si bien nosotros no podemos parar todo el tejido social, si podemos parar nuestro papel en él. La propuesta es que

paremos la inercia, las suposiciones, los prejuicios, las ideas preconcebidas, y que dudemos un poco de todo lo que tenemos tan seguro.

Los docentes son los miembros más importantes de la institución educativa, son los que están con los alumnos a diario. Y ellos, junto con dirección, conforman una organización social, la institución educativa. Por eso, merece rescatar los estudios sobre organizaciones, y lo difícil que es promover el cambio, y la mejora en ellos (Kotter, 1997). Hay que aplicar la voluntad, la determinación y el esfuerzo.

Como avanzaba anteriormente, la experiencia demuestra que, a pesar de ser difícil, es posible. Nombré el modelo de resiliencia revalorativa en unos estudios sobre prisiones que llevé a cabo en la década del 2010. Fruto de mis estudios sobre la reinserción, di con la situación de que los presos podían mostrar varias casuísticas. Los presos inadaptados al ámbito penitenciario solían causar conflictos, quejas, pero estaban en un estado de salud mental óptimo. Sin embargo, otro gruposí había internalizado las normas, la forma de vida de la institución penitenciaria, y se había adaptado a la vida en prisión. Podría parecer algo positivo, sin embargo, este proceso de prisionización tiene consecuencias negativas en la salud emocional de las personas. Hay una adaptación negativa, que puede verse como algo bueno por parte de la institución penitenciaria, porque no dan problemas, pero la realidad es, que están invadidos por el desánimo, la depresión, y la pena. Así que portarse bien, o no dar problemas, es, en este caso, sinónimo de mala salud mental.

Puede comprobar que en algunas prisiones, se había realizado el trabajo de revalorar ese sistema de prisión, analizando la vida penitenciaria, todos sus aspectos, y los niveles de convivencia, estructura y relaciones interpersonales en la cárcel. Y diseñaron soluciones que dieran pie a una vida en prisión que tuviera más en cuenta la dignidad de las personas, la confianza en ellas, que flexibilizara las normas, y propiciara realmente la futura reinserción en la sociedad. Una de estas prisiones era el CP de Vallibana en Asturias, donde las puertas estaban abiertas, los presos y los reclusos hablaban entre sí y se relacionaban. Había

confianza en los presos, eran considerados personas a las que tener en cuenta, y en las que poder confiar (León, 2012).

Para salvar las resistencias de las organizaciones se puede dar paso adelante a nivel individual. Como dice el físico Ilya Prigogine, “*el futuro no está determinado. Especialmente en esta época de globalización y revolución de las redes, el comportamiento a nivel individual es el factor clave en la configuración de la evolución de toda la especie humana. Al igual que unas pocas partículas pueden alterar la organización macroscópica en la naturaleza para mostrar la aparición de diferentes estructuras disipativas, el papel de los individuos es más importante que nunca.*” p.10 (Prigogine, 2003)

Antes de seguir con la aplicación de la resiliencia del sistema educativo en un ejercicio revalorativo, cabe aclarar que no lo hacemos desde la concepción psicológica de la resiliencia, sino que es más bien desde la ingeniería de la resiliencia y desde los sistemas socio-ecológicos que veremos más adelante.

### 3.-Profesorado del nuevo milenio

Los docentes. Esos seres tan amados, envidiados, odiados, aterradores, apoyo incondicional, quejicas, soñadores, importantes, jetas. No hay dos profesores iguales, porque cada profesor es un ser individual y único, con sus virtudes, defectos, con sus vidas, problemas, anhelos, traumas, ilusiones, sueños, fobias, y miedos. Sin embargo, el conjunto de profesores es el cuerpo docente que opera en la institución educativa, que forma parte a su vez de un sistema educativo, al que se le atribuye unas funciones y códigos formales, además de una identidad social y cultural. Que, como vimos anteriormente, es fruto del proceso civilizatorio y evolutivo de la cuestión educativa<sup>6</sup>.

El papel de los profesores en la vida de todas las generaciones de niños y adolescentes, es inevitablemente determinante. Son las épocas de la vida en la que más influye los adultos en ellos, así que, todo profesor/a es

importante.

Cuando era una joven estudiante de la ESO, tuve muchos profesores, algunos impactaron positivamente, y otros no tanto. El profe de historia que nos animó a hacer entrevistas a nuestros abuelos sobre la guerra civil, el de filosofía que nos castigaba sin patio copiando, pero nos gustaba tanto él y sus clases, que nos daba igual, la profe de inglés, que llevaba minifalda y escote, llevaba locos a los chicos, y el de literatura castellana, que me dijo que no siguiera estudiando, que yo no servía para la universidad, o que nos dijo que las personas con titulación sabían dar más placer en el lecho a sus esposas que los obreros.

Esto no debería haber pasado, y, sin embargo, sigue pasando. Tampoco debería seguir pasando, que haya niños o jóvenes que digan esa frase que a tantos adultos he escuchado: “es que yo no sirvo para estudiar”. Pero esto sucede porque hay una homogeneidad en el conocimiento que se deben transmitir, el cómo y la manera en que se comprende al alumno, que sigue siendo como un sujeto pasivo, sub-dotado al que hay que moldear y adiestrar para la vida, la sociedad y los conocimientos. (Bruner, 1996)

En la actualidad, el papel de los profesores es algo muy debatido. Sin embargo, no quisiera entrar en cuestiones demasiado concretas, porque en mi opinión, el primer cambio es interno. La identidad del docente, va más allá de las funciones que tiene o de los contenidos que ha de transmitir. Tiene que ver con cómo se están viendo a ellos mismos en este sistema complejo, en cuáles son sus creencias y en lo que espera del sistema educativo, y como piensa de sus alumnos.

Esos aspectos son importantes, porque al fin y al cabo, las clases las forman personas, personas alumnos, y personas profesores. Como decíamos, los docentes tienen mucho poder de favorecer, pero también de dañar a los alumnos. Lo que los profesores piensan de sus alumnos comporta efectos en ellos, para bien y para mal. El efecto pigmalión así lo ha mostrado<sup>7</sup>.

<sup>6</sup> <https://oes.fundacion-sm.org/investigacion-del-oes/educobarometro-2023/>

<sup>7</sup> <https://escuelaconcerebro.wordpress.com/2012/11/11/efecto-pigmalion-el-profesor-es-el->

Los profesores no han sido preparados para tratar con grupos de jóvenes o niños, se enfrentan a ellos sin estar formados en habilidades sociales, como la gestión de conflictos, la intersubjetividad, la introspección, el trabajo en equipo, por ejemplo.

Los profesores han de saber que están en medio de una batalla de narrativas y culpabilidades, y son parte de un sistema humano sumamente importante para toda la sociedad. Que están allí como fruto de un proceso civilizatorio, y que, a su vez, tienen el poder de parar, y revalorizar su papel como profesor, el lugar en el que está, y de los alumnos como grupo también. Y podría ser que para muchos resulte incómodo este ejercicio, porque supondría admitir que aquello en lo que creían y con lo que se identificaban, ya no es tan rígido, verdadero, estático como pensaban. Si no que es algo vivo, fruto y parte de un proceso evolutivo. Y sería una suerte que eso pasara, porque es la manera de que se dé el cambio, la creatividad y el proceso revalorativo.

Decíamos que con la universalización de la educación se dio un positivo paso social, pero también es cierto que tenemos que seguir dando nuevos pasos. Y la única forma de avanzar, es no saber hacia dónde avanzamos con certeza, pero sí saber que los pasos que estamos dando son los correctos. Otra de las discusiones que hay actualmente, son las corrientes pedagógicas, así como avances en el campo de la neuroeducación. Y los discursos suelen ser polarizados, no suele darse un diálogo colaborativo, sino de competencia y de querer tener la razón.

Una de las consecuencias de no tener clara una identidad constructiva y actualizada del profesor es el sentimiento de carencia de autoridad, cuando incluso hay normas que la garantizan, la Ley de autoridad del profesor. Se dice que el profesor ha perdido autoridad, que los profesores tenían el papel de adoctrinar, encauzar, adiestrar. Incluso tenían derecho al castigo físico. Y sí, sé que este discurso a muchos docentes les irrita, pero es un hecho. Los profesores tienen autoridad dentro del aula, pero hay que saber qué hacer con ello, el liderazgo conlleva una responsabilidad.

¿Qué siente un profesor? Muchos sienten miedo, ansiedad de tener que ir a clase al día siguiente porque algún alumno le está retando, le ha gritado o les ha insultado. Porque hay una clase dura, en la que no consigue dar la clase. Porque hay un grupo de compañeros que están lanzando bulos, criticando y haciéndole la vida imposible. Hay mucho sufrimiento en las aulas. Y eso, merece ser estudiado con mucha atención. Y ser humilde, reconocer y dar las gracias al sistema que fue, pero también asumir que el proceso evolutivo lleva a un punto en el que se requiere de grandes decisiones, grandes cambios.

Los profesores tienen mucho peso en las vidas de nuestras jóvenes generaciones, y hay muchos elementos que hacen que el contexto educativo sea nocivo para ellos. Por lo que el papel del profesor, ha de estar en duda. La duda a veces es lo único que podemos tener seguro, y así centrar el foco en la persona, independientemente que sea docente, alumno, familia, o equipo directivo. Las personas que ejercen de profesores deberían tomar en cuenta que su percepción y sus creencias, no son verdades absolutas, y que se ven afectadas por aquello que Edgar Morín ha denominado Imprinting. Y es un elemento a tener en cuenta en dos sentidos, porque en esta ocasión, ellos son afectados por el Imprinting propio, el que les viene de una huella matricial, un sello proveniente de la cultura de su familia, su cultura, su escuela. Y en otro sentido, en cuanto ellos son sujetos que conformaron el Imprinting de sus alumnos. Sin darse cuenta, los profesores están afectados por creencias, convicciones de la sociedad, muchas que con fuerza normalizadora se tornan dogma, y que tienen fuerza coercitiva incluso. Y ellos, a su vez, son transmisores de esas creencias dominantes, doctrinas reinantes y verdades establecidas (Morin, 2001).

Parafraseando a Edgar Morin, en la búsqueda de la verdad, las actividades observadoras deben ser inseparables de las actividades autoobservadoras, la crítica inseparable de la autocrítica, el proceso de objetivación inseparable del proceso reflexivo. Meta-puntos de vista que permiten la reflexividad. Planear interrogantes

fundamentales sobre el conflicto que abordamos debido a condiciones bioantropocéntricas, condiciones socioculturales, y condiciones noológicas que permiten verdaderos interrogantes. (Morín, 2001) *“El aprendizaje de la autoobservación forma parte del aprendizaje de la lucidez. La aptitud reflexiva del espíritu humano.”* (Morin, 2007)

#### 4.- Una palabra tuya bastará para hundirme

Esta frase no es mía. La escuché en unas jornadas sobre cuentos y educación en la que participaba Carlos González Pérez, tal vez lo conozcan del documental “Entre maestros”. Todo aquello que decimos tiene una importancia vital. Es mentira que las palabras se las lleva el viento, y es mentira que caigan en saco roto. De aquello que decimos, pensamos, sentimos y hacemos se crea la realidad entre todos. Y en el tema del sistema educativo, las cosas que se dicen, las cosas que pensamos son poco positivas.

Durante años, se ha ido creando una batalla de narrativas, en el que un cruce constante de culpabilidades ha creado estigmas, reticencias, rechazo, prioridades. En conversaciones de pasillo, de calle, de salas de conferencias, en libros, medios de comunicación, artículos, encontramos una serie de narrativas que se hacen eco en el inconsciente colectivo.

Lo que creemos de la realidad influye directamente en la realidad que creamos (Bruner, 1991 y Bruner, 2004). Y si la realidad del sistema educativo la crean las narrativas que pululan por el inconsciente colectivo, el panorama es poco pacífico:

- La culpa es de los profesores, que están allí sin vocación, solamente por el dinero.
- La culpa es de los alumnos que son flojos, no toleran la frustración, no se esfuerzan, son maleducados, no respetan la autoridad. Todo esto, es en última instancia culpa de las familias.
- La culpa es de la administración, que quiere imponer pedagogías que no funcionan, de las competencias, porque destina pocos medios, pocos recursos, solo les importa la

aparición, obligan a aprobar alumnos aunque suspendan, sistema de acceso a la plantilla, normas indebidas como ley de plantillas.

Las narrativas generan realidades, las supersticiones influyen en la percepción, guían el comportamiento, crean realidades sociales, y el autocumplimiento de profecías. Las narrativas sociales y en este caso lo que estamos desarrollando en esta comunicación pueden acabar siendo, o ser ya, una hiperstición.

*“Hiperstición” es un concepto desarrollado por Nick Land y la Cybeme- tic Culture Research Unit (ccsu) y se refiere a una idea performativa que provoca su propia realidad, una ficción que crea el futuro que predice. En palabras de Land, “hiperstición es un circuito de retroalimentación positiva que incluye a la cultura como componente. Puede ser definido como la (tecno-)ciencia experimental de las profecías autocumplidas” (Avanessian y Reis, 2017)*

Las opiniones que lanzamos sobre la educación, sobre los profesores, los alumnos, las familias, quedan en la noosfera, y parafraseando a Vicent Martínez Guzmán (2001), la noosfera son la totalidad de creencias, conceptos, valores, esferas de conocimiento y pseudoconocimiento, y convicciones que pueden ser consideradas como el contenido, vida mental, emocional y espiritual de los seres humanos. La noosfera se relaciona con la capacidad de los seres humanos de acumular experiencia y transmitirla a las futuras generaciones. La evolución de la noosfera es la evolución de las ideas, lugares, religiones, artes, instituciones, la relación entre la cultura y la responsabilidad (Martínez, 2001).

Así que la propuesta es hacer uso de esa autoobservación, autocrítica y responsabilidad propia, por encima de observar y criticar a los demás, ejercer la libertad para construir, y dejar de alimentar discursos que impiden el progreso, laminan la evolución, y constituyen escenarios violentos.

## 5.- Paz o violencia estructural, y la aplicación del modelo revalorativo de resiliencia

Llegamos al final de la comunicación. Y he querido dar un paso adelante, mirando al horizonte que nos muestra María Garcés (2017) cuando habla de nueva ilustración, y nos inspira, como ella dice, a querer salir de los pensamientos y saberes establecidos, a querer entrar en un combate de pensamientos con la convicción de que podemos hacernos mejores y empezar a encontrar indicios con los que hilar los tiempos que vivir.

Es en momentos de paz latente o imperfecta en que podemos hacernos las cosas de muchas maneras diferentes (Martínez, 2001). Y es en ese momento en el que nos encontramos todos nosotros, en un momento de estancamiento en el que necesitamos cambios. En el desarrollo de la teoría de sistemas, se afirma que cuando hay algo que cambiar en la vida, no es manteniendo el equilibrio, sino manteniendo los desequilibrios (Von Bertalanffy, 1976). En este sentido, tenemos el riesgo de hacer lo que denuncia Diego Fusaro (2022), usar la resiliencia como una adaptación a situaciones a las que no deberíamos adaptarnos, porque no son favorables, al contrario, son situaciones que generan malestar, dolor, o injusticia.

En la complejidad del sistema educativo, es muy importante la comprensión mutua entre humanos: en palabras de Edgar Morin, los obstáculos y la indiferencia, el egocentrismo, la autojustificación, el self deception o el autoengaño, las ideas preconcebidas, la racionalización a partir premisas arbitrarias, arrogancia, negación, desprecio, etc. (Morin, 2016)

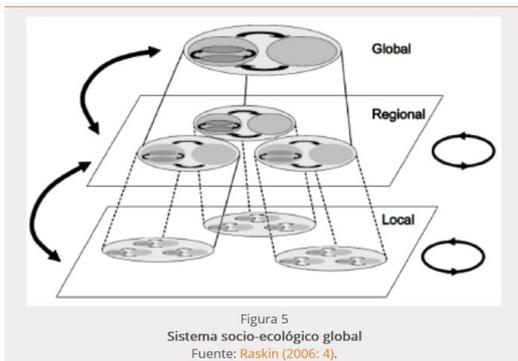
En mi opinión, es muy importante estar atentos a estas cuestiones de la identidad, de lo que decimos o de revisar nuestras creencias respecto del sistema educativo en ejercicio de una acción performativa. Y los profesores requieren estar muy atentos a sus creencias respecto sus alumnos, respecto de lo que enseñan, de cómo lo enseñan y de todo el entramado educativo en general.

*“La actitud performativa consiste en reconstruir lo que unos seres humanos nos hacemos a otros, desde dentro mismo de nuestra humanidad, considerándonos cada uno a sí mismo, haciéndonos cosas unos a otros, asumiendo nuestra responsabilidad, sufriendo para bien o para mal lo que los otros nos hacen, indignándonos o alegrándonos por lo que unos hacen a otros, no meramente observando. Desde la perspectiva participante de la actitud performativa rompemos la dicotomía hecho-valor. No somos neutrales respecto de lo que nos hacen, lo que vemos que unos hacen a otros, o en relación con lo que nosotros hacemos. No hay hechos puros. Los hechos tienen un origen en lo que los seres humanos y solo de manera derivada decimos que los fenómenos de la naturaleza son hechos, como si los hubiera hecho alguien.” (Martínez, 2001)*

En su obra sobre la Panarchya Gunderson y Holling, nos hablan de la capacidad adaptativa de las personas, y eso no solamente de manera pasiva, sino creando e innovando cuando se llega a los límites (Holling, Gunderson, 2002). La evolución del sistema, no rompe con lo anterior, pero sí que tiene cambios, una transformación cambiante que incluye novedad, y que degenera equilibrio entre vulnerabilidad y persistencia (Holling, Gunderson, 2002).

Otro de los aspectos de la complejidad de este conflicto es que el sistema educativo opera igual que una muñeca Matrioska. El sistema educativo, como una cuestión global, planetaria, será en este caso abstracto. De una concepción global, planetaria, se pasa a una continental, estatal, regional. Y no se queda ahí, pasa al ámbito municipal, de barrio, y para finalizar, en cada centro educativo, cada aula, cada asignatura, cada profesor, cada alumno. Al final de la escala, están los alumnos como receptores de ese sistema, y los profesores como perpetradores de esa abstracción. De manera que todo lo que se generaliza, se perpetra en el alumnado. En esta imagen se ve bien lo que queremos transmitir.

Fig.1. (Castillo y Velázquez, 2015)



Los sistemas complejos tienen ciclos que Holling denominó de crecimiento, conservación, liberación o destrucción creativa y reorganización, como vemos en la figura 2. De esta manera fluyen los procesos de sistemas económicos, sociales, institucionales y socio-ecológicos (Holling, 1986). A mi entender, el proceso revalorativo de resiliencia, puede darse en la fase de reorganización: son tiempos de gran incertidumbre, es momento oportuno para innovar y reestructurar.

Fig.2. (Castillo y Velázquez, 2015)

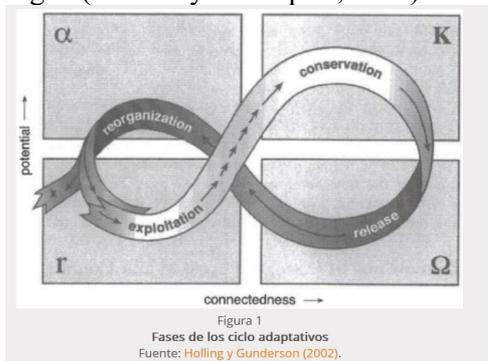


Fig.3. (Castillo y Velázquez, 2015)



*“La complejidad de los sistemas lleva a condiciones de incertidumbre. A su vez, la auto-organización hace referencia a una emergencia de comportamiento*

*colaborativo entre los elementos del sistema.” (...) (Castillo y Velázquez, 2015) “Los sistemas complejos adaptativos son buscadores de pautas. Interaccionan con el entorno, aprenden de la experiencia y como resultado se adaptan. Así, las adaptaciones son un comportamiento determinista y las auto-organizaciones son comportamientos indeterministas, como resultados positivos posteriores a una crisis” (Cardona, 2001: 130) en (Castillo y Velázquez, 2015)*

Pero para avanzar hay que observar, y esa observación me ha llevado a abordar el asunto de la violencia estructural del sistema educativo. Y para ello tenemos que introducir el concepto de juvenicidio. Este concepto proviene de América Latina donde se ha ejercido violencia directa sobre jóvenes. En el Estado español también se ha estudiado si se da esta circunstancia, y en este caso, el juvenicidio no es literal, no los matan, sin embargo, existe un tipo de violencia que tiene sus consecuencias, y le han denominado moral. El juvenicidio implica la desaparición simbólica de la juventud como actor social, lo invisibiliza como protagonista de la escena pública y fase transitiva a vida adulta. Se dan situaciones de precariedad laboral, educativa, política, residencial y afectiva (Freixa, Cabases y Pardell, 2014). Ellos se refieren al triángulo de las bermudas en políticas de juventud: en primer lugar, los poderes públicos, referido a fórmulas, legislación y aplicación de políticas de juventud, en segundo lugar, académica, en referencia a la generación de conocimiento sobre la juventud, y en tercer lugar, la sociedad civil, en referencia a la intervención. En estos tres ámbitos la juventud pasa de ser sujeto a ser objeto, hay una insensibilización respecto de ellos y desaparición simbólica del papel de la juventud en la sociedad, desaparece físicamente del centro del escenario. Hay poca política pública, y se generalizan estereotipos mediáticos que dejan a los jóvenes en posiciones delicadas (Freixa, Cabases y Pardell, 2014). La hipótesis que intentamos contrastar es que en el ámbito educativo se está dando

violencia estructural en el sentido del juvenicidio moral, y que el esquema del triángulo de las bermudas nos ayuda a entender los aspectos más relevantes con los que nos encontramos. Los estereotipos, el no contar con ellos como protagonistas de la política educativa, los pocos estudios sobre el alumnado, las narrativas que insensibilizan la opinión pública respecto de los alumnos como colectivo general, entre otros.

Es por todo esto, que proponemos la aplicación revalorativa de la resiliencia. Porque es importante parar, analizar y cambiar las cosas, y la propuesta es hacerlo individualmente, parar la inercia para no sumar en la violencia de las estructuras. Y en estos temas que hemos tratado aquí, puede hacerse mediante la acción individual, para así poder pasar de la violencia estructural a la paz institucional.

## 6.- Conclusiones

Sidney Dekker (2014) dice algo muy interesante en su obra en la que trata del error. Afirma que las personas no son un problema que controlar, sino una solución a aprovechar.

El control es algo que tenemos normalizado y muy evidente, pero pude comprobar en prisión que gracias a cambiar el control por la confianza, por tener a las personas reclusas no solamente como agentes pasivos, receptores del castigo y huéspedes del centro penitenciario, sino como agentes actores, directamente generadores de las dinámicas penitenciarias, y de su propio presente y futuro la reinserción se tornó realidad, y la reincidencia disminuyó.

La resiliencia, como ingeniería, ha tenido casos de éxito, en hospitales, por ejemplo, se ha utilizado para que los médicos logren adaptarse a las dificultades, aplicando cuatro habilidades de resiliencia: responder, monitorear, anticipar y aprender. *“La ingeniería de la resiliencia (ER) es un nuevo paradigma para conceptualizar cómo se realiza el trabajo en sistemas adaptativos complejos como la atención sanitaria. (...) Por lo tanto, se considera que los trabajadores son la clave para crear seguridad, en lugar de ser considerados como el eslabón débil del sistema,*

*propensos a errores y responsables de resultados adversos.” (Anderson, Ross, Back, Duncan y Jaye, 2023).*

Hay mucho por estudiar, las cuestiones arquitectónicas, temas relacionados con la neurociencia, la espiral del silencio, entre muchos otros. Al fin y al cabo, es un sistema complejo, y es mucho lo que podemos estudiar (Noelle-neuman, 1995).

Hay temas que deslumbran cuando los consideramos, como que las aulas no han cambiado en estructura, concepto y dimensiones en cincuenta o cien años. *“Como si la vida se hubiese congelado en el tiempo y determinados espacios educativos formasen parte de un museo del pasado”* p.20 (López, 2018). O como que hay profesores que viajan tres horas al día para dar sus clases, o que no es hasta última hora del verano que les dicen donde han de ir a trabajar. En futuras investigaciones valdría la pena determinar si esta precariedad laboral puede contribuir a la violencia estructural.

Que nuestro cerebro a los 15 min de haber aprendido algo olvida el 40%, si no hay atención plena, el porcentaje aumenta, y si hay estrés, aún más (Castellanos, 2022). Y en la complejidad del asunto, habría también que estudiarlo en relación con el adultocentrismo, al ecocentrismo, la dinámica de sistemas, etc.

Acabamos con la presentación de resultados, y de nuestras hipótesis, para lanzar un mensaje de cambio, de posibilidad y responsabilidad. Para que cuando escuchemos, o leamos esas narrativas, sepamos lo que implica seguirlas. Para que dejemos de tener tan claro nuestras suposiciones sobre cómo deberían ser las cosas. Y para que construyamos paz en el sistema educativo, a través de la acción revalorativa en el proceso dinámico de la resiliencia.

## Bibliografía

- Alonso Fernández, Francisco “Una panorámica de la salud mental de los profesores” *Revista Iberoamericana de Educación* N°66 (2014) pp 19-30
- Ampudia de Haro, Fernando (2007) *Las bridas de la conducta. Una aproximación al proceso civilizatorio español*. Madrid, Siglo XXI.

- Anderson, Janet E., Ross, A.J., M. Duncan, J. Back y Jaye, P (2023) *La ingeniería de la resiliencia como método de mejora de la calidad y la seguridad en la atención sanitaria*. Publicado por [www.saludbydiz.com](http://www.saludbydiz.com)
- Argyris y Schön (1996) *Organizational learning II. theory, method and practice*. Addison-wesley publishing company, USA
- Avanessian, Armen y REIS, Mauro (comps.) (2017) *Aceleracionismo: Estrategias para una transición hacia el postcapitalismo*. Buenos Aires, Caja negra editorial.
- Barajas, Sebastián (2013) *Aprender es hacer o cómo adaptar sistema educativo al SXXI*. Barcelona, Ediciones invisibles.
- Bruner, Jerome (1986) *Realidad mental y mundos posibles. Los actos de la imaginación que dan sentido a la experiencia*. Barcelona, Ed. Gedisa.
- (1991) “The narrative construction of reality”. *Critical Inquiry*, vol.18, nº1 (autum) p1-21. STOR
- (2004) “Social research”. *Life as narrative*, vol71: nº3 p 691-710
- Castellanos, Nazaret (2022) *Neurociencia del cuerpo. Cómo el organismo esculpe el cerebro*. Barcelona, Editorial kaidos.
- Castillo-villanueva, Lourdes; Velázquez-Torres, David (2015) “Sistemas complejos adaptativos, sistemas socio-ecológicos y resiliencia”, *Quivera*, vol. 17, núm. 2, pp. 11-32. Mexico.
- Dekker, Sidney (2014) *The field guide to understanding “human error”*. CRC press, NW
- Elias, Norbert (1990) *La sociedad de los individuos*. Barcelona, Ediciones península.
- Fernández, Francisco Alonso (2014), “Una panorámica de la salud mental de los profesores” *Revista Iberoamericana de Educación* Nº66 (2014) pp 19-30 ISSN: 1022-6508 OEI/CAEU
- Freixa, Carlo; Cabases, M. Angeles y Pradell, Agrés (2014) “El juvenicidio Moral de los jóvenes...Al otro lado del charco”, en Valenzuela, José Manuel, *Juvenicidio. Ayotzinapa y las vidas jóvenes en América latina y España*, Editor Servie, SL., Barcelona.
- Fusaro, Diego, (2022) *Odio la resiliencia. Contro la mistica della sopportazione*. Milán, Rizzoli.
- Garcés, Marina, (2017) *Nova il·lustració radical. Nous quaderns anagrama SA*, Barcelona.
- Gunderson, Lance H y Holling, C.S, (2002) *Panarchy Understanding Transformations in Human and Natural Systems*. Edited by Island Press, USA.
- Hollings, C. S. (1986) *The resilience of terrestrial ecosystems: local surprise and global change*. En: Clark WC, Munn RE (eds) *Sustainable Development of the Biosphere*. Cambridge University Press, Cambridge, pp 292-317.
- León Ferrer, Noemí (2012), *Promoción de la resiliencia de en prisión: el modelo revalorativo*. I Congreso Internacional Edificar la Paz en el S.XXI, Fundación Carta de Paz. Memorias Digitales. ISBN - 84-616-1863-7
- León del Barco, Benito (2009) “Salud mental en las aulas” *Revista de estudios de Juventud*, marzo 09 nº84 66-83
- López, Siro (2018) *Esencia. Diseño de espacios educativos. Aprendizaje y creatividad*. Madrid, Ediciones Khaf.
- Marina, Jose Antonio (2015) *Despertando al diplodocus. Una conspiración educativa para transformar la escuela...y todo lo demás*, Ariel, Barcelona.
- Martínez Guzmán, Vicent (2001) *Filosofía para hacer las paces*. Icaria Antrazyt, Barcelona.
- Morín, Edgar (2001) *Los 7 saberes necesarios para la educación del futuro*. Paidós unesco, Barcelona.
- (2007) *La mente bien ordenada*, Seix Barral Los tres mundos ensayo, Barcelona.
- (2016) *Enseñar a vivir. Manifiesto para cambiar la educación*, Espasa libros SLU, Madrid.
- Noelle-Neumann, Elisabeth, “*La espiral del silencio. Opinión pública: nuestra piel social*” Ed. Paidós comunicación, 1995,
- Kotter, John P. (1997) *El líder del cambio*, mc graw-hill interamericana editores, sa, México.
- Pérez Camarero, Santiago (2009) “el suicidio adolescente y juvenil en España” *Revista de estudios de juventud* Marzo 09/nº84 p126-142
- Prigogine, Ilya (2003) *is future given?*, world scientific publishing co, London.
- Ruiz Gutiérrez, Alejandro (2016) *Las actitudes docentes en el marco de una educación secundaria: el caso de un IES*. Máster de Formación del Profesorado de educación secundaria, facultad de educación, México.
- Sanz, Jesús y García-Vera, María Paz (2020), “*Las ideas equivocadas sobre la depresión infantil y adolescente y su tratamiento*”. *Clínica y salud* Vol.31 nº1 Madrid num.2020.
- Tröler, D. y barbu, R. (comps) (2012) *Los sistemas educativos. Perspectiva histórica, cultural y sociológica*. Barcelona, Octaedro Editorial.
- Von bertalanffy, Ludwig (1976) *Teoría*

*General de los sistemas.* Madrid, Fondo  
de Cultura económica.