

MEDIOS DE COMUNICACIÓN, DINERO, POLÍTICA, DERECHOS CIUDADANOS Y LA EFICACIA DE LA AYUDA A GRUPOS VULNERABLES EN MÉXICO.

Ismael Aguillón León y Raúl García García

Investigadores del Área Académica de Trabajo Social del ICSHu de la UAEH

RESUMEN

Los medios de comunicación son sin duda un elemento de suma importancia en el desarrollo de las sociedades democráticas, máxime si hablamos de política, puesto que adquieren una hermandad trinomial, medios de comunicación, política y dinero relación directa inseparable dado que todos depende estrechamente de todos en una relación simbiótica, la política, o sea el político para darse a conocer necesita a los medios de comunicación, los medios necesitan de la aportación económica para continuar con su labor; de tal manera que los medios de comunicación crean una imagen a modo del candidato para hacerlo creer a que éste es un individuo con valores, con identidad a las costumbres, a los usos, a la cultura de los grupos sociales aunque en la mayoría de las ocasiones el político no conozca ninguna de las anteriores, de tal manera que los medios de comunicación (radio, televisión, prensa, e incluso internet), mañosamente manipulan esa imagen para persuadir a las masas y con ello lograr el voto a costa de engaños, ya platón lo decía, la persuasión política es un medio para convencer a las masas sin que sea necesario poseer razones que avalen un planteamiento. En su opinión, se trata de una técnica que, quien la domine, podrá arrastrar a la multitud hacia una determinada posición aunque no tenga argumentación lógica.

Es evidente entonces que el poder, el dinero y los medios de comunicación están íntimamente ligados ya que para poder ser alguien en la política se necesita tener dinero para pagar imagen, campaña, en los medios de comunicación; de manera personal nunca he visto

a un candidato para presidente municipal para gobernador, diputado, senador, presidente de la República o cualquier puesto de elección popular a un candidato pobre y pobre en términos de contar con una posición económica baja.

Por otra parte en México el derecho a las comunicaciones y a la información son derechos que si bien en Europa se dieron desde la revolución francesa en nuestro caso se pospone y no es sino a partir de la Constitución de 1917 con restricciones que duraron más de 75 años de manera consecutiva y como dijera Mario Vargas Llosa, el escritor peruano metido a político, que vino hace años a México y le tomó la palabra a Octavio Paz en ese momento así como al resto de los organizadores del encuentro de intelectuales europeos y americanos: con. Total libertad habló largo y tendido sobre el gubernamental Partido Revolucionario Institucional (PRI) y su permanencia en el poder, como otro ejemplo de las dictaduras latinoamericanas. En cierto momento consideró a México “una dictadura perfecta”

“México es la dictadura perfecta. La dictadura perfecta no es el comunismo. No es la URSS. No es Fidel Castro. La dictadura perfecta es México”, dijo un Vargas Llosa que a estas alturas ya parecía de nuevo el político intenso de hace unos meses. México, siguió, “es la dictadura camuflada”. “Tiene las características de la dictadura: la permanencia, no de un hombre, pero sí de un partido. Y de un partido que es inamovible”.¹

Evidenciando al mundo que en México la libertad de expresión era solo tinta en el papel, puesto que el estado manejaba a su antojo a los medios de comunicación; pero afortunadamente la alternancia en el poder ha permitido que esos derechos se usen a medias, situación que los hace aun parciales e inequitativos pero con el sueño de que algún día serán parciales e inequitativos pero al menos vamos por el camino correcto de ejercer esos derechos que la máxima ley mexicana nos otorga como derecho humanos que tenemos de ejercer a comunicarnos y a comunicar.

En la obra de Octavio Paz en el Ogro filantrópico afirma lo siguiente: «Los liberales creían que gracias al de-

¹ Periódico el país España 1 de septiembre 1991

sarrollo de la libre empresa, florecería la sociedad civil y simultáneamente, la función del Estado se reduciría a la de simple supervisor de la evolución espontánea de la humanidad. Los marxistas, con mayor optimismo, pensaban que el siglo de la aparición del socialismo sería también el de la desaparición del Estado. Esperanzas y profecías evaporadas: el Estado del siglo XX se ha revelado como una fuerza más poderosa que la de los antiguos imperios y como un amo más terrible que los viejos tiranos y déspotas. Un amo sin rostro, desalmado y que otra no como un demonio sino como máquina»²

Propiamente hablando, por Estado de Bienestar entendemos un Estado que redistribuye la producción otorgando subsidios principalmente para ciertos servicios de educación y de salud. De aquí que sea filantrópico. Pero es ogro porque muchas veces la distribución la hace independientemente de las necesidades, deseos y preferencias de los ciudadanos, filantropía que es en la mayoría de las veces difundidas a través de los medios de comunicación masiva para hacer creer de su bondad a los más necesitados como es caso de los grupos vulnerables.

De tal manera que en México esa trilogía que forman medios de comunicación, dinero y política, han hecho grandes negocios que solamente han favorecido tanto a los dueños de los medios de comunicación como a los políticos que pagan por su imagen, incluso atropellando a los ciudadanos que tienen el derecho de usar y disfrutar de lo que los derechos internacionales denominados derechos humanos de tercer y cuarta generación en materia de telecomunicaciones, medios de comunicación, radio televisión, prensa, e internet y que a la luz de nuestra máxima ley son de índole gratuita por el simple hecho de ser persona cómo el latín se dice pro homine, para su desarrollo con los mínimos vitales que el Estado está obligado a proporcionar, y en ese sentido es como se contempla a los grupos vulnerables en la obligación que el estado tiene de dotar de medios idóneos para hacer usos, goce o disfrute de esas comunicaciones desde las comunidades más alejadas hasta las personas con alguna condición de discapacidad o vejez, situación que no vemos sea realizada a corto

2 Paz, 1979, pág. 85

mediano o incluso largo plazo debido a la burocracia, dilación y negligencia de las autoridades que están a cargo de dotar de estos servicios a dichos grupos no lo hacen contrario a lo que bien marca nuestra constitución política de los estados unidos mexicanos.

PALABRAS CLAVES

Medios de Comunicación, dinero, política, derechos ciudadanos, y grupos vulnerables

ABSTRACT

The media are certainly a very important element in the development of democratic societies, especially if we talk about politics, since acquire a trinomial brotherhood, media, politics and money direct relationship inseparable since all depends closely on all in a symbiotic relationship, politics, or political need to be disclosed to the media, the media needs of the economic contribution to continue their work; so that the media create an image as the candidate to do believe that this is an individual with values, with identity to the customs, uses, culture of social groups although most sometimes the politician does not know any of the above, so that the media (radio, television, press, and even internet), cleverly manipulate that image to persuade the masses and to achieve the vote at the expense of deception, platon already said it, political persuasion is a means to convince the masses without necessarily having reasons to endorse an approach. In his opinion, it is a technique that, who dominate, you can drag the crowd to a certain position even without logical argument.

It is evident that the power, money and media are closely linked as to be someone in politics you need money to pay image campaign in the media; I've personally never seen a candidate for mayor to governor, congressman, senator, president or any elected office to a poor and poor candidate in terms of having a low economic status.

Moreover, in Mexico the right to communication and information are rights that while in Europe occurred since the French revolution in our case is postponed and is only based on the 1917 Constitution with restric-

tions that lasted more than 75 years consecutively and in the words of Mario Vargas Llosa, the Peruvian writer gotten a politician who came to Mexico for years and I spoke to Octavio Paz at that time and the rest of the organizers of the meeting of European and American intellectuals: with . Total freedom spoke at length on government Institutional Revolutionary Party (PRI) and its staying power, as another example of Latin American dictatorships. At one point he considered Mexico a “perfect dictatorship”

“Mexico is the perfect dictatorship. The perfect dictatorship is not communism. Not the USSR. Not Fidel Castro. The perfect dictatorship is Mexico,” said a Vargas Llosa who by now looked again the intense politician makes a months. Mexico continued, “is the dictatorship camouflaged”. “It has the characteristics of dictatorship: the permanence, not a man, but a game And a game that is set in stone”.³

Showing the world that freedom of expression Mexico was just ink on paper, because the state ran at will to the media; but fortunately the alternation of power has allowed those rights are used to mean a situation that makes even partial and unfair but with the dream of someday be partial and unfair but at least we are on the right way to exercise those rights the maximum Mexican law gives us as human right that we have to exercise to communicate and communicate.

In the work of Octavio Paz in the philanthropic ogre states: “The liberals believed that through the development of free enterprise, and civil society flourish simultaneously, the state’s role would be reduced to simple supervisor of spontaneous evolution humanity. Marxists, with greater optimism, thought that the century of the emergence of socialism would also be the disappearance of the state. Hopes and evaporated prophecies: the state of the twentieth century has proved more powerful than the old empires and as a more terrible than the old tyrants and despots love force. A master faceless, soulless and another does not like a demon but as machine.”⁴

Strictly speaking, the welfare state we mean a state that redistributes production by subsidizing certain services mainly for education and health. Hence it is philanthropic. But it’s ogre because often the distribution makes it regardless of the needs, wishes and preferences of citizens, philanthropy is most often spread through mass media to believe his kindness to the needy as is the case of vulnerable groups.

So that in Mexico that trilogy that form media, money and politics, have made great businesses that have only favored both the owners of the media and politicians who pay for their image even trampling citizens they have the right to use and enjoy what international human rights rights denominated third and fourth generation in telecommunications, media, radio, television, newspaper, and internet and in light of our highest law of nature are free for the simple fact of being a person how Latin is said pro homine, for development with minimum vital that the State is required to provide, and in that sense is as referred to vulnerable groups in the obligation that the state has to provide suitable facilities to use, enjoyment or use of these communications from remote communities to persons with any disabling condition or old age, a situation we do not see it on a short, medium or long term due to bureaucracy, procrastination and negligence of the authorities who are in charge of providing these services to these groups do not contrary to good marks our political constitution of the Mexican United States.

KEYWORDS

Media, money, politics, civil rights, and vulnerable groups

³ Periodic country Spain September 1, 1991

⁴ Paz, 1979, pág. 85

