

LA AUTOPREPARACIÓN Y LA REFLEXIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE: BINOMIO INDISPENSABLE EN LA FORMACIÓN PEDAGÓGICA DEL PROFESOR UNIVERSITARIO.

MSc. Luis Rafael Sánchez Arce

lsanchez@ucf.edu.cu

Dr C. Lidia Lara Díaz

lilara@ucf.edu.cu

Dr C. Gisela Bravo López

gbravo@ucf.edu.cu

MSc. María de los Ángeles Navales Coll

manavales@ucf.edu.cu

INTRODUCCIÓN

En Cuba, desde la Reforma Universitaria de 1962, y con el surgimiento del Ministerio de Educación Superior (MES) en 1976, ha existido una comprensión mucho más completa del problema relacionado con la formación pedagógica del claustro en las universidades a partir del posgrado, de conjunto con la superación científica en la ciencia que enseñan, con el propósito de una efectiva conducción de su práctica docente.

Los autores de este trabajo reconocen que la actividad de posgrado ha permitido elevar el nivel pedagógico del claustro, pero considera necesario identificar los aspectos comunes que tiene el cuarto nivel de enseñanza con el trabajo metodológico; ya que ambas vías posibilitan la preparación pedagógico-metodológica del profesor universitario.

Álvarez, C. (1985), refiere que el trabajo metodológico y la educación de posgrado tienen aspectos comunes, son actividades que influyen en la superación de los profesores universitarios. El trabajo metodológico, posibilita la actualización o complementación de su formación científico-técnica, pedagógica y didáctica, con vistas a mejorar y perfeccionar el proceso docente-educativo. El resultado de este trabajo se concreta en el incremento

de la maestría pedagógica de los profesores.

La concepción del trabajo metodológico como tradición del colectivo de profesores en las universidades cubanas, surge a partir de la asimilación de la experiencia soviética en la educación superior. Se estructura y organiza de manera sistemática en la década de los setenta a partir de la creación del MES. Entre los años 1979 y el 2007, se emiten distintas versiones del reglamento del trabajo docente-metodológico que, reconocían dos direcciones fundamentales para su desarrollo: elevar sistemáticamente la maestría pedagógica del personal docente y garantizar la calidad y efectividad del proceso docente-educativo.

En cuanto al trabajo metodológico, como vía que contribuye a la formación pedagógica del profesor, en el ámbito nacional se destacan los trabajos de Álvarez, C. (1985); Díaz, T. (1998); Ayala M.E.(2000); Machado, I. (2001); Escobar, I. (2001); Chávez, N. (2003); Valdés, N. (2003); Quintero, G. (2004); García, G. (2004); Gómez, M. L. (2006); Salvador, R. (2006); Ramos, I.(2007); García, T. (2008); Suárez, N. (2010); Tristán, B. (2010); García, M. (2011) y Fernández, C. (2012), entre otros. Estos estudios constituyen referentes en torno a la investigación que se realiza. En la actualidad las universidades cubanas tienen en cuenta el rescate del trabajo metodológico en los diferentes niveles organizativos y de dirección.

En la experiencia cubana, la formación del profesor universitario descansa en tres vías principales, cuyas formas de realización se integran sistémicamente para asegurar el fin hacia el que dicha formación especializada se encamina; ellas son: la educación de posgrado, el trabajo metodológico y la actividad científico-investigativa. Valiente, P. (2013)

La formación pedagógica del profesor universitario, a partir del propio trabajo metodológico, posibilita desde su planificación y organización, la vinculación de la autopreparación como trabajo metodológico individual, con las actividades metodológicas colectivas, sobre la base de la reflexión de la práctica docente.

La revisión de la literatura pedagógica del Ministerio de Educación (MINED) y el MES, así como las investigaciones realizadas en torno al tema, desde la década del 70 hasta la actualidad, permitió constatar que la autopreparación del profesor universitario ha sido poco estudiada, se encontró un escaso número de autores que abordan e investigan el tema, entre ellos: Ferrer, M. A. (1999); González, V. (2006); Zilberstein, J. (2006); Mesa, J. (2007); Reigosa, R. (2007); Sosa, J.A. (2009); García, M. (2011); Savón, L. (2011) y León, Z. (2012).

Por otra parte, en relación con la reflexión de la práctica docente, diferentes autores en el contexto internacional abordan este tema en la formación pedagógica del profesor universitario, entre ellos: Zeichner, K.M. (1995, citado en Canfux V. 2000); Perrenoud, Ph. (2004); Postholm, M.B., Korthagen, F. y Vasalos, A. (2008, citados en Gómez, V. 2008); Soto, J.C. (2009); Schön, D. A. (1983, citado en Imbernon, F. 2010); Rodríguez, R. (2013).

Asimismo en Cuba, los investigadores: Castellanos, D. (2001); Canfux, V. (2000); Chirino, M.V. (2002); García, G. (2004); Bravo, G. (2004); Chávez, J. (2005); Fernández, O. (2008) y Caballero, E. (2012), confirman que mediante la reflexión, en, sobre, y desde la práctica en el contexto de actuación profesional se van transformando las concepciones sobre el profesor y su formación pedagógica, pues se alcanza un mejoramiento profesional y humano.

El presente trabajo recoge uno de los resultados obtenidos en la investigación desarrollada en la Universidad de Cienfuegos, relativa a la autopreparación del profesor universitario y su contribución a la formación pedagógica y tiene como objetivo incentivar a los profesores y directivos de la educación superior a analizar la interrelación de la autopreparación del profesor universitario y la reflexión de la práctica docente, como una vía que favorece la inclusión, desde una perspectiva individual y colaborativa, de tareas que signifiquen un reto para la formación pedagógica.

DESARROLLO

Los investigadores: García, J. (1996); González, R.M. (1999); Cáceres, M. y otros (2003), afirman que la formación pedagógica es una actividad formativa, concebida como un proceso continuo que facilita iniciar, adiestrar, formar y perfeccionar al profesor universitario en el dominio de los contenidos de la didáctica de la educación superior.

Por su parte, Imbernon, F. (2011) destaca que en la formación pedagógica del profesor universitario, la función imprescindible es facilitar la creación de espacios de reflexión y participación, más que asumir una función de actualización pedagógica de dicho profesor. Al respecto plantea que la función principal de la formación en docencia universitaria debería ser "(...) la de permitir descubrir la teoría implícita de la práctica docente universitaria para ordenarla, justificarla, fundamentarla, revisarla y destruirla si fuera preciso". (Imbernon, 2011: 393).

Se concuerda con este autor sobre la importancia que le concede a la reflexión de la práctica por el profesor universitario en su proceso de formación pedagógica, para la adquisición de nuevos conocimientos, habilidades, valores y modos de actuación. Esta reflexión de la práctica, que nace del mismo quehacer docente, ejerce un vínculo entre la docencia y la investigación lo que contribuye a transformar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Se considera que la formación pedagógica es un proceso continuo que prepara y actualiza al profesor en el dominio de los contenidos asociados a la práctica docente en la educación superior, en aras de su desarrollo profesional y personal para tributar a la calidad del proceso formativo de los estudiantes. El énfasis está en su carácter de proceso y resultado a la vez, al colocarlo en una posición activa de aprendizaje permanente, de adquisición, estructuración y reestructuración de conocimientos, habilidades, valores y actitudes personales y profesionales que sustentan su práctica docente de manera crítica y reflexiva. La formación pedagógica contiene diferentes campos de formación entre ellos los campos de la formación

didáctica y de la investigación educativa.

El campo de la formación didáctica es concebido, como un conjunto de saberes que integra distintos contenidos disciplinarios, y permite la dirección sistémica y personalizada del proceso de enseñanza-aprendizaje, modo de actuación flexible e independiente, el acceso de los estudiantes al contenido, la orientación proyectiva y la asunción de compromisos con el eficiente desarrollo de dicho proceso y sus resultados, lo cual tiene como sustento esencial la autopreparación del profesor universitario en la formación pedagógica.

Los referentes encontrados en torno a la autopreparación del profesor universitario en sentido general, son limitados para su concepción. En las definiciones de: Ferrer, M. A. (1999); Fuxá, M. (2004); Zilberstein, J. (2006); Reigosa, R. (2007); Sosa, J.A. (2009); García, M. (2011); Savón, L. (2011) y León, Z. (2012), se concretan algunos elementos coincidentes para una concepción de autopreparación del profesor universitario: forma básica del trabajo metodológico, preparación individual en función de necesidades e intereses profesionales, posibilita cambios en los modos de actuación profesional, búsqueda de información y el intercambio sistemático con otros sujetos, preparación de todas las condiciones para la planificación de las clases y de otras actividades metodológicas, gestión del conocimiento e información.

La autopreparación del profesor universitario, es condición necesaria en la formación pedagógica, en atención a las siguientes características esenciales:

- El carácter personal. Este no solo se expresa en el mayor o menor grado de libertad que tenga el profesor universitario para desarrollar la autopreparación, sino también, por lo que requiere de él esfuerzo, voluntad, motivación y muy especialmente de conocimientos y habilidades que sustenten el nivel de independencia cognoscitiva adquirido.
- La flexibilidad y posibilidades de ajuste. El proceso de autopreparación es dinámico e individual,

donde las acciones de ajuste son las que garantizan su éxito, esto no niega la necesaria orientación por directivos y colegas en función del diagnóstico de cada profesor.

- La continuidad y sistematicidad. La autopreparación es un proceso continuo y sistemático a través de toda la vida profesional del profesor universitario, no puede ser episódica, aunque su intensidad puede variar de acuerdo con las exigencias de cada momento.
- La relación e interdependencia con el trabajo metodológico que realiza el profesor de forma colectiva. La autopreparación es más efectiva cuando interactúa con las formas colectivas del trabajo metodológico, al formar parte de ellas se fortalece y permite la demostración de sus resultados por el profesor universitario.

La reflexión de la práctica del profesor universitario, sus características e importancia en la formación pedagógica es un tema recurrente en la literatura científica. Varios autores han ayudado a entender su relevancia en los procesos educativos: Zeichner, K.M. (1995, citado en Canfux, V. 2000); Canfux, V. (2000); Bravo, G. (2004); Perrenoud, Ph. (2004); Postholm, M.B.; Korthagen, F. y Vasalos, A. (2008, citado en Gómez, V. 2008); Imbernon, F. y Medina, J.L. (2010) y Rodríguez, R. (2013).

Para elevar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje se requiere que el profesor se convierta en un investigador activo dentro del aula y fuera de ella; por lo que es necesario que éste posea una actitud científica en su práctica docente y a partir de su labor pedagógica contribuya a la formación de profesionales competentes.

El campo de formación de la investigación educativa se apoya en la investigación-acción. El profesor en su indagación tiene en cuenta sus etapas al realizar el estudio y valoración de su quehacer docente, para diseñar nuevas estrategias que puedan incidir positivamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por otra parte, el profesor debe vincular sus acciones

individuales con las colectivas, para propiciar el debate, la discusión y el análisis de sus prácticas y teorías, creando así la oportunidad de aprender de otros y con otros.

El campo de formación citado se respalda en el trabajo científico metodológico del profesor en la investigación de las ciencias pedagógicas relacionadas con el proceso de formación de profesionales, cuyos resultados constituyen una de las fuentes principales que le permite el mejor desarrollo del trabajo docente metodológico.

Se considera que el profesor universitario es reflexivo, cuando es capaz de someter a análisis sus propias acciones con una dirección precisa para el enfrentamiento y solución de las diferentes situaciones que se le presentan en su práctica docente, para ello realiza un proceso de indagación que posibilite el examen de sus propias actuaciones.

Los argumentos antes expresados permiten aseverar que el campo de formación de la investigación educativa, sea entendido como reflexión de la práctica docente.

La reflexión de la práctica docente es una espiral continua donde en cada fase de la reflexión el profesor se ve constantemente involucrado en un proceso interactivo de cambio y desarrollo. Tiene en cuenta las etapas de la investigación-acción: la observación de los acontecimientos o situaciones vividas en el aula; la explicación y análisis crítico de sus acciones; el contraste entre sus teorías, conocimientos y creencias y las dificultades encontradas en el desarrollo del proceso de aprendizaje-enseñanza; la identificación de dificultades y logros alcanzados; diseño de nuevas estrategias frente a nuevas situaciones de enseñanza, en la relación del proceso de enseñanza-aprendizaje con el entorno.

La reflexión de la práctica docente del profesor universitario implica, capacidad de autoanálisis, autorregulación y aprendizaje mediante sus propias experiencias y la valoración en su quehacer, de los objetivos de aprendizaje planteados y de las situaciones

vividas con sus estudiantes, esto requiere volver sobre lo planificado y ejecutado, y contrastarlo con sus conocimientos pedagógicos y didácticos. En este proceso se potencia la reconceptualización de lo teórico y la replanificación de nuevas actividades docente-metodológicas y científico-metodológicas. Se produce la síntesis más completa entre teoría y práctica.

Cuando el profesor universitario proyecta la reflexión de la práctica docente, alcanza una conciencia plena de las exigencias del proceso de autopreparación en su formación pedagógica, se autoanaliza y evalúa sus posibilidades y limitaciones para emprender una acción reflexiva; es aquí donde desaparece la frontera entre la reflexión de la práctica docente y la autopreparación, ya que ambas se complementan entre sí.

En la medida que el profesor universitario esté motivado para solucionar un problema profesional que se le presente en la práctica docente, evaluará sus conocimientos, habilidades y hábitos para resolverlo, y al detectar sus limitaciones se planteará superarlas mediante un proceso de aprendizaje, es decir, regresará a la teoría en la búsqueda y determinación de las herramientas, métodos, formas y recursos que permitan cumplir su meta (utilizar los métodos de investigación educativa, para resolver el problema); esta meta conduce a dicho profesor a un nivel superior de desarrollo profesional y personal.

De esta manera, se condiciona el surgimiento de nuevas actividades de autopreparación del profesor universitario en la formación pedagógica, en las cuales se perfeccionan las vías y modos de buscar, aplicar y socializar los conocimientos requeridos para el desarrollo de su práctica docente; y al mismo tiempo, se consolida la motivación por la profesión, lo que permite una plena comprensión del rol del profesor como investigador de su práctica.

Por todo lo planteado se justifica la necesidad de concebir la autopreparación del profesor universitario en interrelación con la práctica docente, para posibilitar un proceso consciente de aprendizaje, a partir de la valoración reflexiva de su propia práctica para

investigar la misma desde las proyecciones del trabajo docente metodológico y científico-metodológico.

Desde esta posición, se reafirma la autopreparación del profesor universitario como un proceso de aprendizaje donde adquiere conocimientos, métodos y formas, además la posibilidad de acceder a la información científico-técnica, didáctica, filosófica, psicológica, político-ideológica e informática para el desarrollo de su práctica docente, detectar y solucionar problemas. La autopreparación del profesor universitario, así concebida, permite transferir sus propios conocimientos a otros sujetos y especialmente a sus estudiantes, a partir de una sistemática autoevaluación crítica de sus acciones como docente de la educación superior.

Es importante significar que, al considerar la interrelación entre la autopreparación del profesor universitario y la reflexión de la propia práctica docente, el análisis cambia su perspectiva, pues el profesor debe utilizar los conocimientos y pensamientos en confrontación con los aspectos normativos y con los resultados de su modo de actuación profesional.

Se coincide con Soto, J.C. (2009), al expresar que la reflexión de la práctica docente del profesor universitario sobre los propios modos de aprender y enseñar es un elemento clave del “aprender a aprender” y del “aprender a enseñar”. Se considera que la reflexión de la práctica docente por el profesor, debe estar centrada y situada en lo que hace y cómo lo hace para que resulte efectiva su realización.

Las razones expuestas, permiten afirmar que la autopreparación y la reflexión de la práctica docente constituyen un binomio indispensable que posibilitan aprender a ser profesor universitario, su interrelación conduce a la transformación del modo de actuación profesional, cuyos resultados se concretan en la práctica docente y se manifiestan en el incremento de la maestría pedagógica.

López, J.V. (1992), Dueñas, J y Pérez N. (1994); Fernández, B. y Nolla, N. (2003), destacan que la maestría pedagógica se resume en nueve componentes

esenciales, que no se deben percibir aisladamente, sino en íntima y estrecha conexión: formación político-ideológica; formación científica; formación pedagógica; superación-investigación; dominio del lenguaje; autoridad pedagógica; tacto pedagógico; capacidad didáctica y características personales.

Los autores de este trabajo, consideran que la maestría pedagógica es la mayor aspiración a obtener por el profesor universitario, en ella se combinan armónicamente sus cualidades comunicativas, psicológicas, pedagógicas e ideológicas y valores personales, y se expresan en el tacto pedagógico que debe caracterizar al profesor en el ejercicio de la profesión, en las relaciones con estudiantes, colegas y directivos de la institución educativa, en sentido general.

De lo expresado se deriva, que para contribuir a la transformación de los modos de actuación del profesor universitario desde la formación pedagógica, en su carácter de proceso y resultado, esta debe colocar a dicho profesor en una posición activa de aprendizaje permanente, de adquisición, estructuración y reestructuración de conocimientos, habilidades, valores y actitudes personales y profesionales que sustentan su práctica docente de manera crítica, reflexiva.

Se aboga por un modo de actuación profesional revelador de un profesor universitario que:

- Autovalore de forma adecuada la manera en que actúa profesionalmente, al reflexionar sobre su práctica docente.
- Motivado por la profesión docente se responsabilice con su formación pedagógica en todos sus campos de formación.
- Utilice las formas, recursos y procedimientos que pueda asumir para intervenir en la solución de sus necesidades de formación pedagógica.
- Autogestione el conocimiento y la información que necesita para autoprepararse, creando las condiciones de trabajo que le permitan aportar alternativas de solución a los problemas

profesionales y a sus necesidades de formación pedagógica.

- Enjuicie su modo de actuación profesional, al reconocer la necesidad de cambio, emprender planes de transformación que revelen sus motivos y un conocimiento acertado de las formas, recursos y procedimientos que le garantizan su satisfacción profesional en el contexto universitario.

En la sistematización realizada respecto al concepto de autopreparación del profesor universitario y su interrelación con la reflexión de la práctica docente se concreta su concepción de la manera siguiente: La autopreparación del profesor universitario como trabajo metodológico individual, es condición necesaria en su formación pedagógica. Se concibe como un proceso de aprendizaje individual y colaborativo que se realiza en dos momentos interconectados entre sí, basado en el reconocimiento de las necesidades y expectativas individuales y del colectivo pedagógico en el que se desarrolla. Se sostiene en los componentes del campo de la formación didáctica, su interrelación con la reflexión de la práctica docente y el trabajo metodológico colectivo, lo que propicia la adquisición de conocimientos, métodos y formas para el desarrollo de la práctica docente y promueve transformaciones en su modo de actuación profesional.

CONCLUSIONES

- La formación pedagógica es un proceso continuo que prepara y actualiza al profesor en el dominio de los contenidos asociados a la práctica docente en la educación superior, en aras de su desarrollo profesional y personal para tributar a la calidad del proceso formativo de los estudiantes.
- El trabajo metodológico es la vía principal en la formación pedagógica del profesor universitario, en los campos de la formación didáctica y de la investigación educativa (reflexión de la práctica) desde el ejercicio de la profesión docente, donde se articulan las necesidades de formación individual y del colectivo pedagógico.

- La autopreparación del profesor universitario, es condición necesaria en la formación pedagógica. Se concibe como un proceso de aprendizaje individual y colaborativo y se sostiene en los componentes del campo de la formación didáctica, su interrelación con la reflexión de la práctica docente y el trabajo metodológico colectivo.
- La reflexión de la práctica docente del profesor universitario se caracteriza como reflexión sobre la acción realizada, debe ser intencionada, sistemática, de búsqueda de respuestas y orientadora del accionar didáctico, con una actitud sistemática de análisis y valoración del quehacer docente, implica, capacidad de autorregulación y aprendizaje mediante sus propias experiencias y la valoración en su quehacer. Se promueve la síntesis más completa entre teoría y práctica.
- La autopreparación y la reflexión de la práctica docente constituyen un binomio indispensable que posibilita aprender a ser profesor universitario, su interrelación permite un proceso consciente de aprendizaje, a partir de la valoración reflexiva de su propia práctica y conduce a la transformación del modo de actuación profesional, cuyos resultados se concretan en la práctica docente y se manifiesta en el incremento de la maestría pedagógica.

BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez, C. (1985). El trabajo metodológico y su relación con el trabajo docente, con el trabajo científico-técnico y con el sistema de superación de los cuadros científico-pedagógicos. *Revista Cubana de Educación Superior*. Vol. III, Nos. 2-3
- Ayala, M.E. (2000). Estrategia para la dirección del trabajo en el departamento de humanidades para la enseñanza-aprendizaje de la comprensión lectora en el nivel preuniversitario. Tesis presentada en opción al título académico de Máster en Educación. (I.P.L.A.C.) La Habana.

- Bravo, G. (2004). Una estrategia para la formación permanente del profesorado de Secundaria Básica desde la formación didáctica. Memoria para optar al título de doctor en Ciencias Pedagógicas, Universidad de Oviedo, España.
- Caballero, E. (2012). La formación del profesorado universitario y su influencia en el desarrollo de la actividad profesional. *Revista de Docencia Universitaria*, 11 (2), 391-412. <http://redu.net/redu/files/journals/1/articles/446/public/446-2381-1-PB.pdf> Consultado el 15 enero, 2013
- Cáceres, M. (2003). La formación pedagógica de los profesores universitarios. Una propuesta en el proceso de profesionalización del docente. *Revista Iberoamericana de Educación* (ISSN: 1681-5653) Disponible en: <http://www.rieoei.org/deloslectores/475Caceres.pdf>. Consultado: 15 de Marzo 2012
- Canfux V. (2000). La formación psicopedagógica y su influencia en el desarrollo de cualidades del pensamiento del profesor. Memoria para optar al título de doctor en Ciencias Pedagógicas, Universidad, Ciudad de la Habana, Cuba.
- Castellanos, D. y otros (2001). *Hacia una concepción del aprendizaje desarrollador*. La Habana: Ed. Colección Proyectos, Centro de Estudios Educativos, Universidad Pedagógica Enrique José Varona.
- Chávez, J. (2005). *Acercamiento Necesario a la Pedagogía General*, La Habana: Ed. Pueblo y Educación.
- Chávez, N. (2003). Estrategia para la dirección del trabajo metodológico a nivel provincial en la especialidad de deficientes auditivos. Memoria para optar al título de doctor en Ciencias Pedagógicas, IPLAC, Cuba.
- Chirino M. V. (2002). Perfeccionamiento de la formación inicial investigativa de los profesionales de la educación. Memoria para optar al título de doctor en Ciencias Pedagógicas, I.S.P. E. J. Varona, Habana, Cuba.
- Díaz, T. (1998). Modelo para el trabajo metodológico del proceso docente educativo en los niveles de carrera, disciplina y año académico en la Educación Superior. Memoria para optar al título de doctor en Ciencias Pedagógicas, Universidad de Pinar del Río, Pinar del Río, Cuba.
- Dueñas, J y Pérez N. (1994). ¿Qué es la maestría pedagógica y cómo se alcanza en la educación médica superior? *Bol Psicol* 1994; 17(1).
- Escobar, I. (2001). El Perfeccionamiento del Trabajo Metodológico en el Departamento de Humanidades del Centro de Referencia de Secundaria Básica. Memoria para optar al título de Doctor en Ciencias Pedagógicas, ICCP, La Habana, Cuba.
- Fernández, B. y Nolla, N. (2003). La maestría pedagógica, su relación con el modelo comunicativo de la enseñanza contemporánea. *Rev Cubana Educ Med Super*. 2003; 17(1)
- Fernández, C. (2012). El trabajo metodológico como forma de capacitación del claustro y dirigentes de las universidades. *EFDeportes.com, Revista Digital*. Buenos Aires, Año 17, N° 171, Agosto de 2012. <http://www.efdeportes.com>
- Fernández, O. (2008). Formación docente y trabajo metodológico en la universidad: resultados de una experiencia de desarrollo profesional centrada en la reflexión, el apoyo mutuo y la supervisión. *Rev. Pro-Posições*, v. 19, n. 1 (55) - jan./abr.
- Ferrer, M.A. (1999). Enfoque para el Perfeccionamiento del Trabajo en el Equipo Metodológico Municipal de Secundaria Básica. Memoria para optar al título de Doctor en Ciencias Pedagógicas, ICCP, la Habana, Cuba.
- Fuxá, M. (2004). Un modelo didáctico curricular para la autopercepción docente de los estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria. Memoria para optar al título de Doctor en Ciencias Pedagógicas,

- Universidad de Pinar de Río, Hermanos Sáiz Montes de Oca, Pinar del Río, Cuba.
- García, G. (2004). El trabajo metodológico en la escuela cubana. Una perspectiva actual. *En* Didáctica: teoría y práctica. La Habana: Ed. Pueblo y Educación.
- García, J. (1996). "Marcos de referencia para la evaluación de la formación permanente". *En* Evaluación de experiencias y Tendencias en la formación del profesorado. Bilbao: ICE-Universidad de Deusto.
- García, M. (2011). La preparación metodológica: una vía de superación en la formación permanente de los profesores de la educación secundaria básica. *Revista IPLAC - Publicación Latinoamericana y Caribeña de Educación*.
- García, T. (2008). Diseño del sistema de trabajo metodológico para la preparación de los docentes en la universidad universalizada. Universidad Agraria de la Habana *Revista Pedagogía Universitaria* Vol. XIII No. 4
- Gómez, M. L. (2006). Una concepción del trabajo metodológico del proceso docente-educativo de la secundaria básica, centrado en las relaciones interdisciplinarias. Memoria para optar al título de Doctor en Ciencias Pedagógicas, Universidad de Pinar de Río, Hermanos Sáiz Montes de Oca, Pinar del Río, Cuba.
- Gómez, V. (2008). La práctica reflexiva como estrategia de autoevaluación de las prácticas de enseñanza en los profesores en servicio. *Rev. Pensamiento Educativo*, Vol. 43, 2008. pp. 271-283
- González, R.M. (1999). "Formación del Profesorado Universitario" Conferencia pronunciada en la Jornada "Los ICEs para la Universidad del Siglo XXI". Colecciones Materiales para la Enseñanza Universitaria. Ed.: ICE de la Universidad de Extremadura.
- Imbernón, F. (2011). La formación pedagógica del docente universitario. *Educação*, Santa María, 36 (3), 387-396. Disponible en <http://redined.mecd.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/94152/00820123014942.pdf?sequence=1> Consultado el 25 de octubre, 2013
- Imbernón, F. y Medina, J.L. (2010). La enseñanza reflexiva en la educación superior. Barcelona: ICE y Ediciones OCTAEDRO, S.L. Barcelona: Ed. Graó. ISBN: 978-84-9921-137-4
- León, Z. (2012). El Profesor Docente Universitario en la Nueva Universidad www.monografias.com. Abril, 2012
- López, J.V. (1992). La maestría pedagógica: su perfeccionamiento a través del trabajo didáctico. *Islas. Rev Univ Central Las Villas*, 103(23):45.
- Perrenoud, P. (2004). Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar: profesionalización y razón pedagógica. Barcelona: Ed. Graó.
- Quintero, G. (2004). Modelo para la sistematización e integración del proceso formativo de los estudiantes de las carreras pedagógicas a través del trabajo metodológico. Memoria para optar al título de Doctor en Ciencias Pedagógicas, Universidad de Ciego de Ávila, Cuba.
- Ramos, I. (2007). Estrategia metodológica para elevar el nivel de preparación de los profesores del colectivo de año en las habilidades de trabajo con las fuentes de información escrita. Memoria para optar al título de Doctor en Ciencias Pedagógicas, Universidad de Santi Spíritus, Cuba.
- Reigosa, R. (2007). Estrategia de superación profesional de los Profesores Generales Integrales de Secundaria Básica para el fortalecimiento del valor patriotismo en sus alumnos. Memoria para optar al título de Doctor en Ciencias Pedagógicas, ISP Félix Varela Morales, Villa Clara, Cuba.
- Rodríguez, R. (2013). El desarrollo de la práctica reflexiva sobre el quehacer docente, apoyada en el uso de un portafolio digital. Memoria para optar

- por el título de doctor en Ciencias Pedagógicas, Universidad de Barcelona, España.
- Salvador, R. (2006). El trabajo metodológico en el Departamento docente del preuniversitario. Memoria para optar por el título de doctor en Ciencias Pedagógicas. ISPFV. Villa Clara.
- Sánchez, L. (2012). La autopreparación del profesor, premisa fundamental para el perfeccionamiento del trabajo metodológico en la universidad cubana actual" Revista Congreso, Vol 1, No. 3, ISSN 2306-918X. <http://www.congresouniversidad.cu/revista/> febrero 2014.
- Savón, L. (2011). Sistema de acciones didáctico-metodológicas para el perfeccionamiento de la autopreparación de los profesores noveles en el Combinado Deportivo 'Plaza' del municipio Guantánamo. En EFDeportes.com, Revista Digital. Buenos Aires, Año 15, N° 154, Marzo de 2011. <http://www.efdeportes.com/>, enero 2012.
- Sosa, J.A. (2009). La pedagogía del docente universitario en la dirección del proceso de formación integral de los estudiantes. Editorial: Universidad Central "Marta Abreu de Villa Clara.
- Soto, J.C. (2009). Docentes y realidad latinoamericana, un acercamiento. Revista Metas Educativas 2021. OEI. http://www.oei.es/pdfs/pensamiento_educativo41.pdf. Consultado el 1 de agosto de 2014
- Suárez, N. (2010). Metodología para la dirección del desarrollo profesional del docente de Secundaria Básica. Memoria para optar por el título de doctor en Ciencias Pedagógicas, Universidad de Cienfuegos, Cuba.
- Tristá, B. (2010). El trabajo metodológico en la educación superior. Un enfoque desde la gestión del conocimiento y el aprendizaje organizacional, en Revista Pedagogía Universitaria, (La Habana) Volumen XV (4):, p. 1-12.
- Valdés, N. (2003). Una contribución para el diseño de una estrategia de formación profesional permanente en profesores universitarios de carreras de ingeniería. Memoria para optar al Título de Doctor en Ciencias Pedagógicas. CUJAE, La Habana, Cuba.
- Valiente, P. (2013). La experiencia cubana en la formación del profesor universitario. Revista de Docencia Universitaria. REDU. Número monográfico dedicado a Formación docente del profesorado universitario, Vol. 11 (3) Octubre] Diciembre. pp. 91-123. Disponible en <http://www.red-u.net/>. Consultado el 12 mayo 2014
- Zilberstein, J. (2006). Preparación pedagógica integral para profesores integrales. La Habana: Ed. Félix Varela.

